

тельно, она будет своего рода демонстрацией конвенционально принятой истины, которая выступает поддержкой выдвигаемого тезиса. Таким образом, цитата в научном творчестве фактически выполняет роль иллюстрации, образца, т.к. она может побудить аудиторию к подражанию маститому ученому. Можно сделать вывод, что аргументация с помощью цитаты не является самостоятельным видом аргументации, а представляет собой разновидность апелляции к частному случаю.

УДК 378.147

ст. преп. Дерябин А.С. (ВГТУ)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АРГУМЕНТАЦИИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

В условиях реформирования высшей школы использование эффективной аргументации невозможно без ориентации на последние результаты в области различных наук, большое значение, среди которых занимает теория аргументации, достижения которой в XX веке особенно впечатляющи. Учитывая и то, что аргументация становится все более предельно обобщенной, то вполне резонно ожидать положительных результатов ее эффективности в учебной деятельности.

Трудности и изъяны применения аргументации в учебном процессе давно известны и не раз обсуждались в научно-педагогической литературе. Прежде всего, что учебный процесс зачастую сорентирован на то, чтобы дать студентам максимум сведений о различных сферах деятельности. В практике обучения аргументация еще не стала объектом серьезного внимания, и процесс ее формирования происходит преимущественно стихийно, где отдельное и частное стало превалирующим. И по-прежнему, нередко высшая школа рассматривается лишь как средство насыщения учащихся учебной информацией, знаниями. Что не могло не привести к негативным последствиям в деле обучения и снизить его качественный уровень. Общими отрицательными чертами его стали: нечеткость в постановке исследуемых вопросов и формулировке полученных результатов, в написании и изложении научных и учебных студенческих работ, в отсутствии лаконичности, концептуальности и конкретности. Недостаточность доказательства в аргументации и логичности восполняемая зачастую схоластическим теоретизированием. Это приводит к тому, что применение и использование аргументации в учебном процессе идет стихийно, поэтому большинство студентов успешно не овладевают ею. Таким образом, эффективное применение аргументации в учебном процессе становится в наше время настоятельной необходимостью.

УДК 159.9

*студ. Бараненков Д.С.
доц. Мядель А.П. (ВГТУ)*

СОЗНАТЕЛЬНОЕ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ В ПСИХОЛОГИИ МАССОВОГО СТИХИЙНОГО ПОВЕДЕНИЯ

От каждого человека мы априорно ожидаем, что в определенной ситуации он будет руководствоваться разумом и своими интересами независимо от того, действует ли он самостоятельно или в обществе себе подобных. С глубокой древности замечен двойной аспект одного фундаментального факта: взятый в отдельности, каждый человек к конечному счету разумен; взятые вместе люди становятся толпой. В толпе они приобретают некую общую сущность, которая подавляет их собственную; им внушается коллективная воля, которая подавляет их собственную волю. Группы и массы живут под влиянием сильных эмоций, чрезвычайных аффективных порывов. Речь идет о своего рода воздействии на сознание: какое-то приказание или сообщение с убеждающей силой навязывают некую идею, эмоцию, действие, которые человек не имел ни малейшего разумного основания принимать. У людей появляется иллюзия, что они принимают решение сами, они

не отдают себе отчета в том, что стали объектом воздействия или внушения. Внушение или влияние – это в коллективном плане то, что в индивидуальном аспекте называют неврозом. Оба варианта предполагают:

отход от логического мышления в направлении мышления алогичного; раскол рационального и иррационального в сознании и поведении человека.

И в том, и в другом случае наблюдается утрата связи с реальностью и потеря веры в себя. Соответственно, человек с готовностью подчиняется авторитету группы или вожака и становится восприимчивым к внушению. Он находится в состоянии войны с самим собой, которая сталкивает его индивидуальное «Я» с его «Я» социальным. То, что он совершает под влиянием сообщества, находится в полном противоречии с его собственными нравственными установками.

УДК 321.7: 008

доц. Мядель А.П. (ВГТУ)

КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ДЕМОКРАТИИ: ДЕСТРУКТИВНЫЙ АСПЕКТ

Демократия – несомненная ценность современной западной цивилизации и всего мира. Она зародилась в недрах западной культуры и стала своеобразным антиподом традиционного устройства обществ Востока.

Демократия трансформировала элементы предшествующей социальной организации, опираясь на два фундаментальных основания. Идеологической предпосылкой демократии стала идея христианского равенства, которую западное общество механически абсолютизировало и перенесло в сферу социально-политических отношений. Социальным фактором становления демократии стал европейский полис, возникший и получивший развитие во времена Средневековья. Предпосылками построения демократического общества можно также считать всеобщую грамотность, относительно высокий уровень экономического развития, приоритет юридических, экономических и политических прав человека.

Европейский полис, оторванный от земли и традиций, в условиях нарастающей секуляризации всех сторон жизни способствовал формированию безликого человека толпы, для которого реальная демократия стала воплощением социальной справедливости. Благодаря демократии в жизнь общества вошла рациональная идея нивелирующего равенства субъектов. В идеал был возведен «средний человек» с соответствующей ему философией повседневности. Господство нетворческого большинства над меньшинством творческих личностей порождает антиэлитарный менталитет, разрушающий интеллектуальную прослойку общества. Антиэлитаризм («среднего класса») означает нивелирование индивидуальности, что необратимо разрушительно для культуры. Масса, управляемая как целое и лишенная подлинной индивидуальности, не ориентирована на творчество, хотя претендует на роль главного субъекта демократического общества. Индивид в такой ситуации теряет сверхсмысл бытия и замыкается в самодостаточной изоляции.