

На этапе перехода к рынку роль государственного регулирования более значима, чем в сложившемся рыночном хозяйстве. Это связано с двумя основными причинами. Во-первых, на переходном этапе рынок находится в стадии становления и его регулирующие возможности недостаточно высоки, что обуславливает необходимость более интенсивного вмешательства государства в экономические процессы. Во-вторых, переход от планового хозяйства к рыночному происходит автоматически, стихийно. Государство призвано регулировать процесс перехода, стимулировать создание инфраструктуры рынка, условий для его нормального функционирования.

Роль государства в экономике конкретизируется в его функциях. Все функции государства в переходной экономике связаны со становлением и развитием рыночных отношений. В зависимости от характера этой связи, можно выделить 2 группы регулирующих функций государства. Во-первых, это функция по созданию условий эффективного функционирования рынка. Во-вторых, это функции по дополнению и корректировке действия собственно рыночных регуляторов.

К первой группе относятся функции обеспечения правовой базы функционирования рыночного хозяйства, а также функция стимулирования и защиты конкуренции как главной движущей силы в рыночной среде.

Ко второй группе относятся функции перераспределения доходов, корректировки распределения ресурсов, обеспечения экономической стабильности и стимулирования экономического роста.

Названные функции характерны как для переходной, так и для развитой рыночной экономики. Однако на этапе перехода к рынку реализация каждой из этих функций характеризуется рядом особенностей.

УДК 336 (476.5)

*Студ. Данилов С.В.,  
доц. Касаева Т.В. (ВГТУ)*

### **ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОАО "ЗНАМЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ"**

Сегодня на переходном этапе белорусской экономики перед руководством организаций стоит сложная задача - взглянуть по-новому на экономические процессы и отношения, на принципы управления и хозяйствования.

Под финансовым состоянием понимается способность предприятия финансировать свою деятельность. Одной из его характеристик является финансовая устойчивость организации.

Как было выявлено, на ОАО «Знамя индустриализации» доли собственных источников средств (капитала и резервов) за анализируемые 5 прошедших лет составляют более половины всех источников средств. На 1 рубль всех источников приходилось более 2/3 руб. собственного капитала.

Мерилом финансовой устойчивости предприятия является также степень покрытия внеоборотных активов капиталом и резервами (золотое правило баланса). Предприятию собственных источников для покрытия всех внеоборотных активов было достаточно только на начала 1999-2000 годов. В начале же 2002 года собственный капитал предприятия даже не покрывал величину основных средств.

Текущая платёжеспособность предприятия за исследуемый период в среднем составляла менее 50%. Исключением явился 2001 год, когда за счёт относительно высокой дебиторской задолженности платёжные средства составили 84,1% от срочных обязательств.

Вместе с этим ни один из коэффициентов ликвидности не принимал не только нормативного, но и близкого к нему значения. Особенно это касается 2000 и 2001 г.г., где активы предприятия представляются абсолютно немобильными для погашения краткосрочных обязательств.

В итоге предприятие сегодня является абсолютно неплатёжеспособным, ликвидность активов низкая. Собственных средств фабрике катастрофически не хватает. В такой ситуации предприятию необходимо искать внутренние резервы для выхода из кризиса, необходимо проведение реструктуризации.

УДК 658.1 (476.5)

*Экономист Сысоева Т.А.  
(Витгоротдел статистики)*

## **ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

В 2001 г. на малых предприятиях Витебской области было занято 18355 человек, что на 6,7% больше, чем в 2000г. Начисленная среднемесячная заработная плата работников составила 79920 рублей, реальная заработная плата по сравнению с 2000 г. увеличилась на 15,5%. Выше средней оплату труда имели работники промышленных предприятий – 87763 рубля и строительных организаций – 107559 рублей.

Из общего объема продукции (товаров, работ, услуг), произведенной малыми предприятиями в 2001 г., на продукцию промышленности приходилось 50,7%, оптовой торговли – 14,9%, строительства – 13,9%, транспорта – 5,7%, розничной торговли и общественного питания – 4,5%, сельского хозяйства – 3,4%.

Темп роста объемов промышленной продукции ( в сопоставимых ценах ) составил 123,7%, объемов розничного товарооборота – 148,6%, платных услуг, оказанных населению, - 101,8%, бытовых – 117,9%.

Реальная прибыль от реализации продукции снизилась в 2001 г. по сравнению с 2000г. на 26,5%, при этом наибольшее уменьшение наблюдается на предприятиях оптовой торговли – на 77,6%. Реальная балансовая прибыль снизилась на 50,2%. Более того, по итогам 2001 г. оптовые предприятия убыточны, а их доля в общей сумме убытка увеличилась до 59,4% против 27,5% в 2000 г. Продолжает увеличиваться количество убыточных предприятий в сфере малого бизнеса. Их доля в 2001 г. составила 22,8% против 14,5% в 2000 г.

На 1 января 2002 г. кредиторская задолженность малых предприятий превысила дебиторскую в 2,5 раза. Следует отметить положительный момент: по сравнению с большими предприятиями доля просроченной как дебиторской, так и кредиторской на малых предприятиях в несколько раз ниже. Так, удельный вес просроченной дебиторской задолженности малых предприятий составил 6,9% всего объема, больших – 70%; доля просроченной кредиторской задолженности малых предприятий – 8% всего объема, больших – 62,8%.

УДК 658.14:685.34 (476.5)

*Студ. Трутнев О.О.,  
студ. Мальхин В.В.,  
доц. Кахро А.А. (ВГУ)*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБУВНОЙ ОТРАСЛИ Г. ВИТЕБСКА**

Анализ финансового состояния играет большую роль в функционировании предприятий. При современном его проведении можно сделать выводы о функционировании предприятий любой отрасли промышленности. Поскольку наиболее развитой в городе Витебске является обувная промышленность, мы своей целью ставили провести сравнительный анализ предприятий обувной отрасли г. Витебска на конец 2001 года, сделать краткие выводы и проанализировать общие закономерности. Базой для нашего анализа являлись: предприятие, входящее в концерн “Беллепром” ОАО “Красный Октябрь”, два крупных совместных предприятия СП “Белвест” и СП “Марко”, а также малое предприятие “Белстэп”. Анализ был прове-