

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Методика оценки инновационной деятельности коммерческой организации представляет собой комплекс различных методов и приемов, которые применяются для получения корректной и максимально точной оценки инновационной деятельности бизнеса с целью анализа, сравнения и принятия впоследствии грамотных управленческих решений. Целесообразно выделить три составляющие методики оценки инновационной деятельности компании:

- информационная база анализа: плановые, вне- и учетные источники;
- теоретическая основа методики – набор базисных объектов (предметов) исследования различных сторон инновационной деятельности;
- расчетная база методики как совокупность количественных показателей, механизм их расчета и интерпретация конечных данных.

На основе этого, отобрав 11 наиболее популярных в научной среде методик оценки инновационной деятельности компании, мы представили результаты их сравнительного анализа в таблице 1, допуская при этом, что оценка инновационной деятельности организации включает в себя поэтапную оценку ее инновационного потенциала, инновационной активности и расчет финансово-экономических показателей эффективности инновационной деятельности.

Использование данных методик для оценки инновационной деятельности реального субъекта хозяйствования (ОАО «Витязь») привело к получению противоположных результатов: по одним методикам уровень инновационной деятельности имел положительную динамику, а по другим – отрицательную.

Следовательно, разработка комплексной и объективной методики оценки инновационной деятельности компании весьма актуальна, хотя это и является одним из самых сложных вопросов отечественной экономической науки.

**Сравнение методик оценки инновационной деятельности организации  
в зависимости от их информационной базы**

Методика	Данные бухгалтерского учета и отчетности	Данные статистической отчетности	Материалы источников планирования и прогнозирования	Данные анкетирования персонала	Данные опросов эксперта
1	2	3	4	5	6
Оценка инновационного потенциала А. А. Трифиловой	+	-	+	-	-
Оценка конкурентоспособности организации О. В. Косолапова и А. Н. Гиренко-Коцуба	-	+	-	-	+
Оценка структуры инновационного потенциала (с позиции бенчмаркинга) В. А. Титовой и О. В. Макаренко	-	+	+	+	+
Оценка инновационного потенциала организации Т. А. Федосеевой	+	+	-	+	+
Экспресс-оценка уровня развития производственно-инновационного потенциала Д. А. Белоусова и Л. Г. Миляевой	-	+	-	+	+
Оценка инновационного потенциала персонала корпораций В. П. Горшенина	+	+	+	+	+
Оценка инновационного потенциала (комплексная система показателей) Л. К. Шаминой	+	+	-	-	-
«Ромб инновационной активности» В. П. Баранчеева	-	+	-	-	+
Оценка инновационной активности А. А. Трифиловой	+	+	-	-	-
Оценка инновационной активности О. В. Никитиной	+	+	-	+	+
Оценка эффективности управления инновациями в организации Ф. К. Липмана, В. Л. Дановича, Л. К. Ядченко	-	+	-	-	+

**Сравнение методик оценки инновационной деятельности организации  
в зависимости от теоретической базы**

Методика	Данные о финансовом состоянии организации	Экономические данные компании	Данные о технико-технологическом уровне	Информация о работе отдела маркетинга и/или сбыта	Сведения о персонале	Данные об АСУ и информатизации производства	Другие необходимые данные о деятельности организации
Оценка инновационного потенциала А. А. Трифиловой	+	+	-	-	-	-	-
Оценка конкурентоспособности организации О. В. Косолапова и А. Н. Гиренко-Коцуба	-	+	+	-	+	-	+
Оценка структуры инновационного потенциала (с позиции бенчмаркинга) В. А. Титовой и О. В. Макаренко	+	+	+	+	+	+	+
Оценка инновационного потенциала организации Т. А. Федосеевой	+	+	+	+	+	+	-
Экспресс-оценка уровня развития производственно-инновационного потенциала Д. А. Белоусова и Л. Г. Миляевой	-	-	+	-	+	-	-
Оценка инновационного потенциала персонала корпораций В. П. Горшенина	+	+	+	+	+	+	+
Оценка инновационного потенциала (комплексная система показателей) Л. К. Шаминай	+	+	+	-	+	+	-
«Ромб инновационной активности» В. П. Баранчевая	+	+	-	+	+	+	+
Оценка инновационной активности А. А. Трифиловой	+	+	+	-	+	-	-
Оценка инновационной активности О. В. Никитиной	+	+	-	-	+	-	-
Оценка эффективности управления инновациями в организации Ф. К. Липмана, В. Л. Дановича, Л. К. Ядченко	+	+	+	+	+	-	+

**Сравнение методик оценки инновационной деятельности организации  
в зависимости от их расчетной основы**

Методика	Абсолютные показатели	Относительные показатели	Индексные величины, темпы роста	Балльные экспертные оценки	Булевы переменные (1 – да, 0 – нет)	Показатели, единица измерения которых неясна	Использование авторской шкалы оценки	Использование весовых коэффициентов значимости
Оценка инновационного потенциала А. А. Трифиловой	+	-	-	-	-	-	+	-
Оценка конкурентоспособности организации О. В. Косолапова и А. Н. Гиренко-Коцуба	-	+	-	-	+	+	-	-
Оценка структуры инновационного потенциала (с позиции бенчмаркинга) В. А. Титовой и О. В. Макаренко	+	+	+	+	+	+	-	-
Оценка инновационного потенциала организации Т. А. Федосеевой	+	+	-	-	+	-	+	+
Экспресс-оценка уровня развития производственно-инновационного потенциала Д. А. Белоусова и Л. Г. Милыевой	-	-	-	+	-	-	+	+
Оценка инновационного потенциала персонала корпораций В. П. Горшенина	+	+	-	+	-	-	-	-
Оценка инновационного потенциала (комплексная система показателей) Л. К. Шаминой	+	+	-	-	-	-	-	-
«Ромб инновационной активности» В. П. Баранчева	-	-	-	+	-	-	-	-
Оценка инновационной активности А. А. Трифиловой	-	+	-	-	-	-	+	-
Оценка инновационной активности О. В. Никитиной	+	-	-	+	+	-	+	+
Оценка эффективности управления инновациями в организации Ф. К. Липмана, В. Л. Данович, Л. К. Ядченко	-	+	+	-	-	-	+	+

### Список использованных источников

1. Горшенин, В. П. Критерии и показатели инновационного потенциала персонала корпорации / В. П. Горшенин // *Инновации*. – 2006. – № 4 (91). – С. 115–119.
2. Липман, Ф. К. Повышение конкурентоспособности предприятия на основе совершенствования управления инновациями / Ф. К. Липман, В. Л. Данович, Л. К. Ядченко // *Материалы XIII Апрельской Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и общества»*, Москва, 3–5 апреля 2012 г. – 2012. – 50 с.
3. Трифилова, А. А. Анализ инновационного потенциала предприятия / А. А. Трифилова // *Инновации*. – 2003. – № 6 (63). – С. 67–72.

*П. Б. Игнатюк*

Научный руководитель – кандидат экономических наук Л. В. Корбут  
БГЭУ (Минск)

## СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ В БЕЛАРУСИ: ПРЕДПОСЫЛКИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Массовый интерес к отдыху на селе берет начало в XIX в. По оценкам Всемирной туристской организации сельский туризм входит в пятерку основных стратегических направлений развития туризма в мире до 2020 г. Учитывая данный факт, для Республики Беларусь, названной британским туристским изданием «Travel Mail» в 2009 г. в числе 10 лучших стран для туризма и обладающей всеми географическими, культурными и демографическими предпосылками развития агротуризма, особую важность приобретает необходимость политической, а также правовой и финансовой поддержки государства, направленной на развитие сельского туризма и комплексное развитие сельских территорий в целом.

К факторам, вызвавшим рост популярности агротуризма среди отдыхающих в Беларуси, специалисты относят:

- проблемы развития сельского хозяйства и сельской местности;
- рост урбанизации национальной экономики, необходимость в спокойной размеренной обстановке жизни, повышение экологической заинтересованности у людей;
- значительные затраты на обустройство сельского жителя в городе;
- потребность городских жителей в отдыхе в тиши сельской местности, на природе, потреблении экологически чистой продукции;
- тот факт, что 20,9 % природно-территориальных комплексов Беларуси являются уникальными, 32,8 % – ценными и 46,3 % – типичными;
- создание технических и информационных условий для повышения уровня мобильности общества;
- уменьшение продолжительности пребывания в туристических районах.