

## СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Грузневич Е.С.

В экономической литературе категории «эффективность» уделяется достаточно большое внимание. Это объясняется ее сложностью, широким использованием во многих сферах человеческой деятельности, а также различными формами проявления, в связи с чем толкование ее неоднозначно. Постепенно, по мере развития экономических отношений и расширения научного мировоззрения, понятие эффективности стало более содержательным. Обусловлено это развитием внутренних и внешних воспроизводственных связей организаций, формированием новых парадигм и подходов к оценке результатов хозяйственной деятельности человека. Важность понимания сущности категории «эффективность» заключается в существенном ее влиянии на формирование системы показателей, выбор методов и методик анализа и научно обоснованной интерпретации конечных результатов оценки. Все это требует детального изучения и оценки различных подходов к определению рассматриваемой категории.

Для более глубокого системного понимания и анализа данной категории нами изучены мнения различных ученых, которые были классифицированы по базовому понятию. В результате проведенного контент-анализа установлено, что в качестве базового наиболее часто используется понятие «результативность»; применяются и такие определения, как «свойство», «отношение», «отдача», «результат», «способность», «отражение». Несмотря на различие базовых понятий эффективности, все определения можно объединить в две группы:

- в первой в содержание эффективности заложен ресурсно-затратный подход, т.е. эффективность, по мнению ряда исследователей, это отношение результата (эффекта) к затратам;

- вторая группа ученых определяет эффективность как способность организации добиться поставленных целей (целевых показателей).

Следует отметить, что большинство специалистов отождествляет категории «эффективность» и «результативность». На первый взгляд, с этим можно согласиться, так как они воплощают итоги и результаты деятельности, являются индикаторами развития и дают возможность оценить качественно-количественную ее характеристику. Однако углубление в терминологию приводит к пониманию того, что результативная деятельность не всегда бывает эффективной. На наш взгляд, для критериев результативности, в отличие от эффективности, в первую очередь важно достижение результата, а не способ его достижения и соответственно расход ресурсов. Результативность определяется как способность достичь поставленной цели (без учета затрат или, иначе говоря, любой ценой). По мнению Кальницкой И.В. (2015. С. 312), результативность деятельности организации свидетельствует об ее экономическом росте, а эффективность характе-

ОБ АВТОРЕ



**ГРУЗНЕВИЧ**  
**Екатерина Сергеевна**  
(Gruzs@mail.ru),  
старший преподаватель  
Витебского государственного  
технологического  
университета  
(г. Витебск, Беларусь).

*Сфера научных интересов:*  
устойчивое развитие,  
эффективность деятельности  
промышленных организаций.

ризует качество экономического развития организации. Семенова А.К. и Набокова В.И. (2008. С. 294) полагают эти категории независимыми, при этом эффективность понимается ими как отношение результата деятельности предприятия к его ресурсам, а результативность – соотношение результата и целей. Таким образом, в теоретическом представлении, на наш взгляд, эффективность – это отношение результата к затратам, а результативность – степень достижения запланированных целей.

Однако теория не всегда совпадает с практикой, поэтому был проведен опрос линейных руководителей экономических служб организаций с целью установления понимания бизнесом категории «эффективность деятельности организации». В выборку вошли 14 организаций: структурное подразделение «Горизонт» ОАО «Жилстрой» (производство товарного бетона, раствора и железобетонных изделий); государственное предприятие «Кондитерская фабрика «Витьба» (производство пищевых продуктов); ООО «АстраБизнесАльянс» (печатание полиграфической продукции, не включенной в другие группировки); ОАО «Знамя индустриализации» (производство верхней одежды); КУП «Калинковичский мебельный комбинат»; ОАО «Витязь» (производство электронной бытовой техники); ОАО «Завод «ЭВИСТОР» (производство сельскохозяйственных машин); ОАО «Верхнедвинский масло-сырзавод»; УПП «Витебский меховой комбинат»;

Витебский филиал РУП «Белорусский протезно-ортопедический восстановительный центр»; ОАО «Витебский завод тракторных запасных частей»; РУПТП «Оршанский льнокомбинат»; СООО «БелЦентроИмпЭкс» (производство верхней одежды); ООО «Альарз» (производство пластмассовых изделий для упаковки товаров). Все организации относятся к секции С «Обрабатывающая промышленность». Большинство из них (71,43%) – представители государственного сектора, меньшая часть выборки (28,57%) представлена предприятиями частной собственности.

В ответах на вопрос: как вы понимаете эффективность деятельности предприятия? половина промышленных организаций, участвующих в опросе (50%), предпочли оценить эффективность как результативность экономической деятельности, характеризуемую отношением полученного экономического эффекта к затратам; 30% респондентов считают эффективность прибыльной и рентабельной работой; 20% опрошенных воспринимают данную категорию как достижение целевых (плановых) показателей (рис. 1).

Такое расхождение в понимании эффективности обусловлено целями организации – часть из них своей первоочередной задачей видит эффективное использование ресурсов для обеспечения роста прибыли, благосостояния собственника и повышения капитализации, в то время как для других предприятий приоритетной задачей является выполнение целевых показателей.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: как вы понимаете эффективность деятельности предприятия?

Источник: авторская разработка по результатам опроса.

Поскольку значительная часть респондентов представлена организациями государственного сектора, то 53,33% из них в ответе на вопрос: кем определяются показатели работы предприятия? сошлись во мнении, что показатели доводятся вышестоящими организациями (рис. 2).

Следовательно, можно утверждать, что именно государство принимает важнейшие стратегические решения и определяет вектор дальнейшего развития предприятий. В организациях частной собственности за определение показателей работы отвечают собственники (40%) и топ-менеджеры (6,67%).

Таким образом, традиционное понимание эффективности рассматривается бизнесом как отношение результата финансово-хозяйственной деятельности предприятия к затратам и выражает не что иное, как экономическую эффективность. Результатом финансово-хозяйственной деятельности выступают объем производства продукции (работ, услуг), выручка от реализации продукции, работ и услуг, валовая добавленная стоимость, прибыль, денежные потоки и др. Однако такой подход к пониманию эффективности деятельности организации в современных условиях является, на наш взгляд, достаточно ограниченным и нуждается в пересмотре некоторых позиций.

Это вызвано в первую очередь тем, что производственная деятельность оказывает негативное влияние на экологию, что отражается на здоровье населения и должно учитываться при ее оценке. Указанный подход к пониманию эффективности отвечает приоритетным мировым тен-

денциям, а также национальному пониманию необходимости гармонизации целей развития человека, окружающей природной среды и экономики, что нашло отражение в глобальной парадигме устойчивого развития «Повестка дня на XXI век», принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. в Рио-де-Жанейро (Бразилия).

На наш взгляд, следование императиву устойчивого развития на макроуровне требует адекватной его реализации и на уровне отдельных институциональных единиц – организаций. В связи с этим очевидна актуальность социо-эколого-экономического подхода (системного) к пониманию эффективности деятельности предприятия.

Однако между социальными, экологическими и экономическими аспектами эффективности, согласно закону единства и борьбы противоположностей, всегда существует конфликт: дополнительные ресурсы в социальную и экологическую сферы деятельности предприятия незамедлительно приводят к росту экономических издержек. А как известно, современные организации работают в условиях недостаточной финансовой прочности, жесткой конкуренции за потребителя, зачастую испытывают недостаток собственных оборотных средств и имеют неустойчивое финансовое положение. Безусловно, в таких условиях организации экономически не заинтересованы во вложении дополнительных ресурсов в социальную и экологическую сферы деятельности. Однако такое потребительское экономическое поведение, нацеленное на получе-

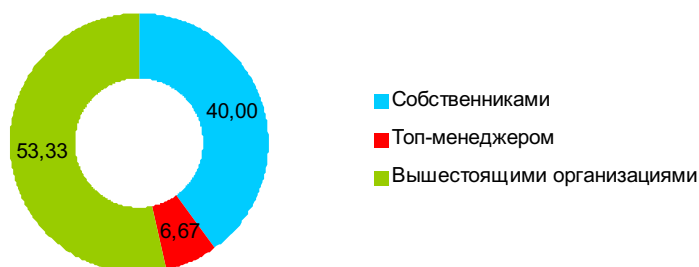


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: кем определяются показатели работы предприятия?

Источник: авторская разработка по результатам опроса.

ние сиюминутного эффекта и жесткую экономию, не способствует устойчивому социально-экономическому и экологическому развитию на долгосрочную перспективу, что постепенно приводит к истощению природных ресурсов, загрязнению окружающей среды и к ухудшению здоровья населения. В целях недопущения таких негативных последствий производственной деятельности для экологической ситуации и здоровья людей, а также для обеспечения устойчивого развития на длительную перспективу предприятия и организации в условиях изменяющихся внутренних и внешних факторов производства должны постоянно находить рациональное сочетание трех составляющих эффективности по целям, задачам, способам (комплексу мер) и необходимым ресурсам. Подобное сочетание даст возможность получить дополнительный объем продукции при одних и тех же затратах ресурсов, а инвестиции в повышение качества жизни работников и улучшение окружающей среды приведут к росту производительности труда, развитию человеческого капитала, сохранению природных ресурсов для будущих поколений.

Концепция устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь<sup>1</sup> и понимание сущности категории эффективности деятельности организации позволяет говорить о формировании в стране системного подхода, в рамках которого рационально сочетается и по-

<sup>1</sup> Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. URL: [http://scienceportal.org.by/upload/2015/August/National\\_Strategy\\_of\\_Social\\_and\\_Economic\\_Development\\_2030.pdf](http://scienceportal.org.by/upload/2015/August/National_Strategy_of_Social_and_Economic_Development_2030.pdf).

стоянно поддерживается сбалансированность экономического, социального и экологического аспектов развития (рис. 3).

Несмотря на разную масштабируемость категорий, они взаимосвязаны и взаимообусловлены. Социо-эколо-экономический подход к оценке эффективности деятельности организации является инструментом рационального сочетания элементов триады «человек-экономика-окружающая среда» в Концепции устойчивого развития Республики Беларусь и одним из способов достижения ее целей.

Целостное социо-эколо-экономическое понимание сущности категории «эффективность» до сих пор не сложилось ни в теории, ни в практике. На уровне отдельных предприятий в таком понимании эффективность не рассматривается, хотя этот термин нашел достаточно широкое применение при исследовании макроэкономических систем. В научной литературе автономно исследуется социальная, экономическая и экологическая эффективность, а их сочетание исследователями не рассматривается (см. таблицу).

В обобщение исследования определений социально-экономической эффективности можно отметить следующее:

- первая группа авторов (Г.З. Суша, В.А. Колодийчук, И.А. Колодийчук) рассматривает экономическую эффективность как первостепенную категорию в соподчиненности с социальной эффективностью, такой подход не предполагает установления сбалансированности между ними;

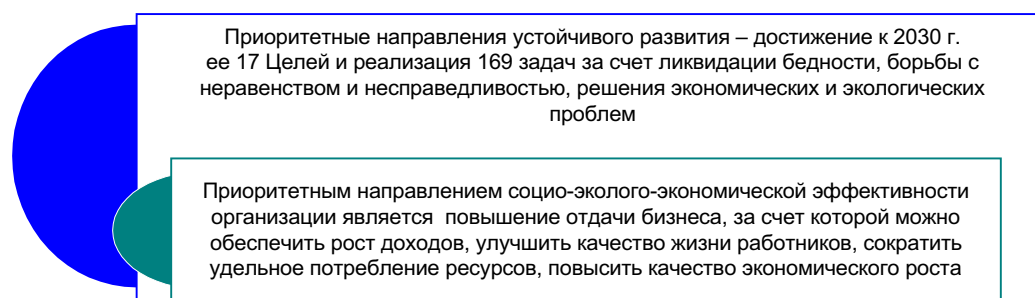


Рис. 3. Место и приоритетные направления Концепции устойчивого развития Беларуси и социо-эколо-экономической эффективности деятельности организации

Источник: составлено с использованием данных (Батова, Сачек, Тоцицкая, 2018).

Сущность социально-экономической и эколого-экономической эффективности и обеспечение их сбалансированности

Автор	Определение эффективности	Обеспечение сбалансированности аспектов эффективности
<b>Социально-экономическая эффективность</b>		
Н.Н. Котова (2014. С. 68)	Социально-экономическая эффективность – результативность производства в сопоставлении с производственными ресурсами и общественными потребностями. Социально-экономической эффективностью обладает та экономическая система, которая в наибольшей степени обеспечивает удовлетворение многообразных потребностей людей: материальных, социальных, духовных, гарантирует высокий уровень и качество жизни	В определении прослеживается зависимость между качеством жизни и экономической эффективностью. Сбалансированность достигается за счет оптимального распределения ресурсов между сферами экономики
Г.З. Суша (2003. С. 55)	Социально-экономическая эффективность предприятия – это экономическая категория, выражающая результативность его деятельности с учетом социальных факторов	Первостепенной категорией автор определяет экономическую эффективность с учетом социальных факторов, рассматривая ее не как сбалансированную, а как соподчиненную
Е.И. Андреева, И.Д. Горшкова, А.С. Ковалевская (2014. С. 13)	Социально-экономическая эффективность представляет собой соотношение, с одной стороны, социальных результатов/эффектов (степени воздействия на общество), которые в текущих условиях могут быть непосредственно измерены и выражены в денежном эквиваленте, а с другой – затрат на реализацию социально значимых программ	Авторы приводят определение эффективности в контексте социальных программ, при этом они измеряют ее как «затраты на реализацию программ – выгода от их реализации»
О.Н. Кусакина, Е.В. Скиперская (2012. С. 21)	Социально-экономическая эффективность интегрированных формирований в АПК предполагает результативность их деятельности, направленную на увеличение числа высокорентабельных предприятий, и как следствие – возрастание количества работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, увеличение их заработной платы, повышение качества жизни и возрождение сельских территорий	Авторы приводят причинно-следственные связи между высокорентабельной работой и обеспечением качества жизни работников
О.С. Нагаева (2016)	Социально-экономическая эффективность инвестиционного проекта – соответствие социально-экономических последствий его реализации целям устойчивого социально-экономического развития региона	В данном определении речь идет скорее о результативности реализации инвестиционных проектов, автор не рассматривает определение в привязке к сбалансированности
В.А. Колодийчук, И.А. Колодийчук (2015)	Поскольку эффективность имеет как производственные, так и социальные черты, уместно использовать словосочетание социально-экономическая эффективность. При этом следует отметить, что определяющей все же будет экономическая сторона, поскольку она связана с производством, т. е. материальной стороной вопроса, а как известно, бытие определяет сознание, следовательно, экономическая сторона эффективности определяет уровень ее социальной составляющей	Первостепенной является экономическая эффективность, от которой уже зависит социальная, автор рассматривает категории не как сбалансированные, а как соподчиненные
М.С. Нальгиев (2014)	Между экономической и социальной эффективностью производства существует тесная взаимосвязь. Экономическая эффективность является материальной основой решения социальных проблем. В свою очередь, социальное развитие общества существенно влияет на повышение эффективности общественного производства	Авторы приводят причинно-следственные связи между эффективностью производства и обеспечением социальной эффективности
<b>Эколого-экономическая эффективность</b>		
Г.И. Чогут (2005. С. 74)	Эколого-экономическая эффективность использования сельхозземель – это экономическая результативность комплекса мероприятий, проводимых в целях улучшения качества земельных угодий (оптимальной структуры агроэкосистемы) и повышения продуктивности растительных ресурсов	За счет вклада в экологию (земельные угодья) повышается продуктивность ресурсов. Автор признает необходимость вложений в экологию с целью повышения экономической эффективности
Н.А. Масилевич (2019. С. 55)	Критерием оценки эколого-экономической эффективности является отношение полученного эколого-экономического эффекта к затратам, которые позволили получить данный эффект	В определении автор учитывает не только экономический, но и полученный экологический эффект, а в итоге – как синергетический
О.И. Горбунова, Л.В. Каницкая (2019. С. 422)	Основной смысл понятия экоэффективности заключается в том, что производители используют меньше ресурсов для производства большего количества товаров (или услуг) и выбрасывают меньше загрязняющих веществ. Экоэффективность оценивают как соотношение между экономической стоимостью произведенной продукции и воздействием на окружающую среду при ее производстве	Баланс между эколого-экономической эффективностью достигается за счет повышения отдачи ресурсов, в результате чего уменьшается влияние на окружающую среду
Е.А. Боровик (2004. С. 46)	Эколого-экономическая эффективность позволяет оценить совокупную экономическую результативность процесса производства сельскохозяйственной продукции с учетом влияния сельского хозяйства на состояние окружающей среды	Автор отмечает, что оценка производства проводится с учетом его влияния на качественные параметры окружающей среды
Д.А. Козел, Л.М. Остапович (2018. С. 237)	Эколого-экономическая эффективность - отношение эффекта к затратам, вызвавшим этот эффект. В качестве эффекта могут выступать следующие величины: предотвращенный ущерб, рассчитанный на основе стоимостной оценки сокращения заболеваемости населения, роста продолжительности жизни, роста срока службы основных производственных средств, повышения продуктивности лесов и т. п.; дополнительный доход от улучшения качества природной среды. В качестве затрат выступают природоохранные капитальные вложения (инвестиции) и текущие природоохранные затраты	Автор оценивает скорее экологическую эффективность инвестиций, а не эколого-экономическую эффективность. В данном определении не прослеживается обеспечение баланса между экологической и экономической эффективностью
Г.Б. Осадчий (2014)	Эколого-экономическая эффективность — это отношение величины интегрального эколого-экономического эффекта (результата производственно-хозяйственной деятельности человека) к сумме затрат живого и овеществленного труда	В определении учитывается не только экономический эффект, но и полученный экологический эффект, они рассматриваются как интегральные

Источник: авторская разработка.

- по мнению других ученых (Н.Н. Котова, О.Н. Кусакина, Е.В. Скиперская, О.С. Нагаева, М.С. Нальгиев), социальные и экономические аспекты взаимосвязаны. Сбалансированность при этом достигается за счет оптимального распределения ресурсов между сферами или наибольшей степени удовлетворения многообразных потребностей людей.

В качестве эффекта авторы выделяют не только коммерческую выгоду, но и повышение качества жизни.

Рассмотрение эколого-экономической эффективности приводит к выводу, что обеспечение сбалансированности между ними достигается за счет:

- синергетического (интегрального) эколого-экономического эффекта в отношении к затратам, обеспечившим получение

этого эффекта (Н.А. Масилевич, Е.А. Боровик);

- меньшего потребления ресурсов для производства большего количества продукции и как следствие – сокращения отходов выбросов, т.е. сохранения прежнего экономического роста за счет меньшего потребления и повышения отдачи ресурсов (Г.И. Чогут, О.И. Горбунова, Л.В. Каницкая, Г.Б. Осадчий).

Следовательно, к эффектам исследователи относят снижение удельного расхода ресурсов на единицу продукции и финансирование экоэффектов.

Изучение практической стороны анализируемой проблемы позволило получить отраженные на рис. 4, 5 результаты.

Понимание необходимости учета социо-эколого-экономических показателей при оценке эф-

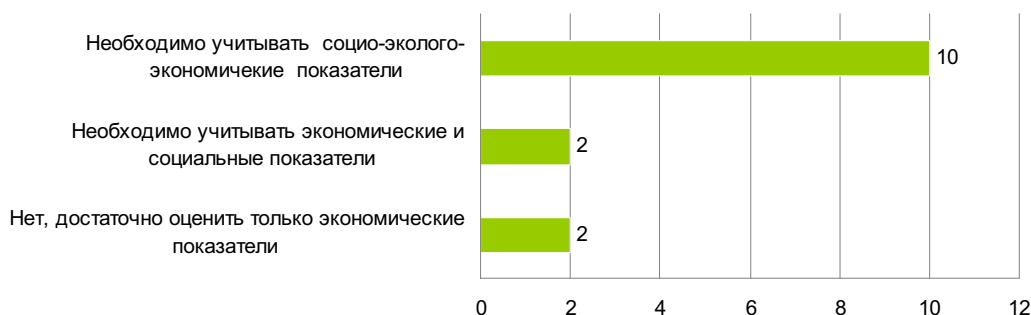


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: как вы считаете, необходимо ли оценивать социальные и экологические показатели эффективности деятельности предприятия?

Источник: авторская разработка по результатам опроса.

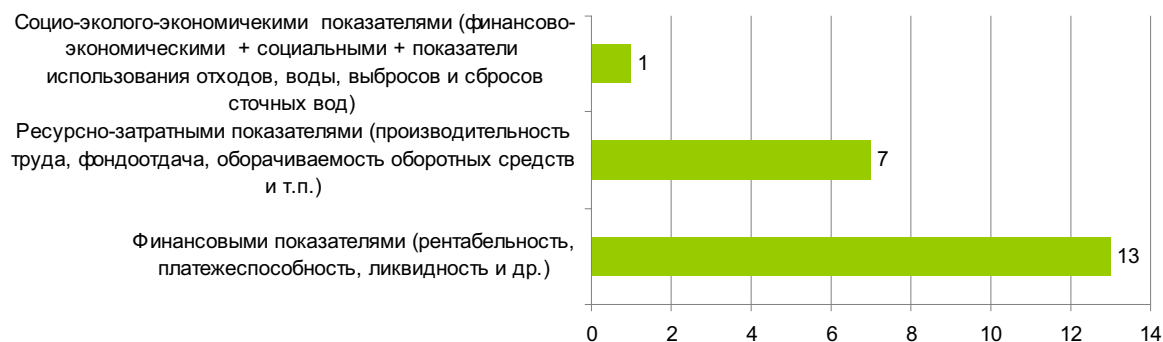


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: какими показателями оценивается эффективность?

Источник: авторская разработка по результатам опроса.

эффективности деятельности организации у бизнеса уже сформировалось, что и было отмечено большинством респондентов (10 организаций, или 71,43%). Две организации считают необходимым включать в оценку социальные и экономические показатели, следовательно, в бизнес-среде существует понимание ценности персонала и следования принципам социальной ответственности. Две организации полагают достаточным оценивать только экономические показатели.

Несмотря на осознание необходимости совместной оценки социо-эколого-экономических показателей, на практике организации их не учитывают (рис. 5).

Большинство организаций для оценки эффективности деятельности используют финансовые (13 предприятий) и ресурсно-затратные показатели (7 предприятий), что еще раз подтверждает вывод о традиционном представлении бизнеса об эффективности, только одна организация использует системный социо-эколого-экономический подход при проведении оценки.

Таким образом, очевидно, что бизнес уже воспринимает эффективность как социо-эколого-экономическую систему, но подходит к ее оценке традиционно – только с экономических позиций. На наш взгляд, такое понимание ос-

ложняет реализацию целей устойчивого развития.

По нашему мнению, с учетом результатов исследования содержание категории «социо-эколого-экономическая эффективность» должно иметь следующий вид (рис. 6).

К основным факторам, препятствующим переходу от традиционного понимания эффективности к социо-эколого-экономическому, следует отнести:

- 1) недостаточную информированность организаций относительно целей и принципов устойчивого развития, непонимание необходимости следовать им, обуславливающее стихийность и традиционность оценки эффективности;
- 2) неустойчивое финансовое состояние и отсутствие финансовых ресурсов, затрудняющее деятельность организаций в условиях расширенного воспроизводства, в результате чего социальные и экологические цели становятся второстепенными;
- 3) незаинтересованность руководства и недостаточность компетенций сотрудников;
- 4) разветвленную иерархическую структуру государственного бизнеса, препятствующую внедрению передовых практик в области оценки эффективности, поскольку приоритет порой отдается выполнению доведенных показателей вышестоящих организаций, а не их эффективности;

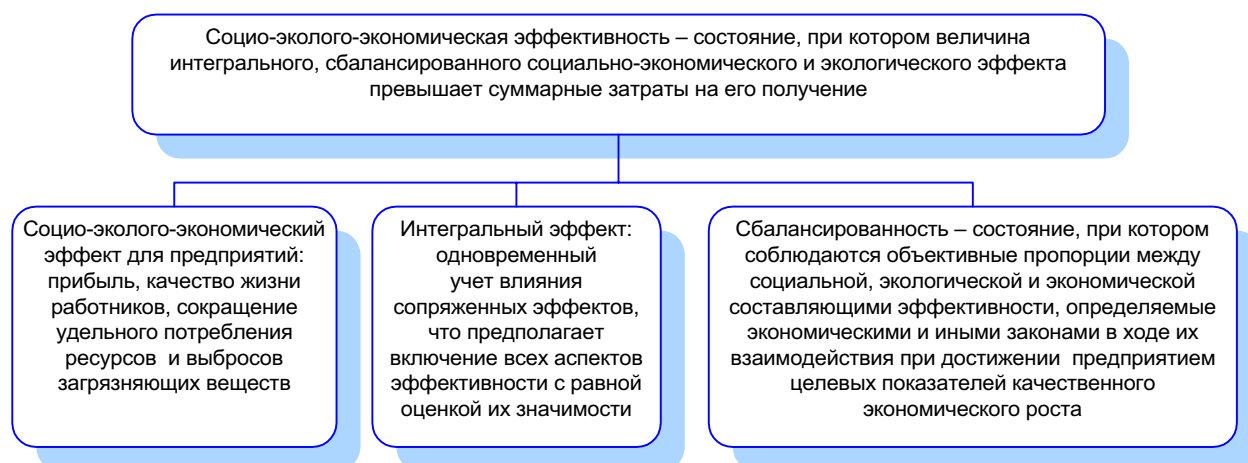


Рис. 6. Сущность и структура определения социо-эколого-экономической эффективности предприятия

Источник: авторская разработка.

5) недостаточность государственной поддержки организаций, использующих в своей деятельности социо-эколого-экономические механизмы.

К наиболее значимым респонденты отнесли второй (неустойчивое финансовое состояние и отсутствие финансовых ресурсов – 63,8%), и третий факторы (незаинтересованность руководства и недостаточность компетенции сотрудников – 41,2%).

Для устранения отмеченных барьеров необходимо: пропагандировать идеи устойчивого развития; организовывать образовательные программы; создавать цифровые платформы для обмена информацией и передовым опытом в этой сфере; создавать систему «зеленого» банкинга, предусматривающую льготные ставки по кредитам для финансирования модернизации производства и внедрения прогрессивных технологий, отвечающих приоритетам циркулярной экономики; разработать систему государственных мер по поддержке организаций, которые разделяют идеи устойчивого развития и внедряют их в практику, используя «зеленые» технологии, следуют принципам корпоративного социального управления, социальной ответственности и инновационной экономики; внедряют в практику систему углеродного налогообложения; развивают социальное предпринимательство.

Таким образом, переход от традиционного экономического понимания эффективности к социо-эколого-экономическому позволит достичь целей устойчивого развития, поскольку эффективность относится к инструментам их достижения.

## ЛИТЕРАТУРА

- Андреева Е.И., Горшкова И.Д., Ковалевская А.С. 2014. *Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт*. Москва: Издательство «Проспект». С. 72.
- Батова Н., Сачек П., Точицкая И. 2018. *Циркулярная экономика в действии: форма организации и лучшие практики*. URL: <http://www.beroc.by/upload/iblock/d16/d16d29aa48e405d106f8f1a8c2532483.pdf>.
- Боровик Е.А. 2004. Эколого-экономическая эффективность сельскохозяйственного производства (на примере Московской области). *Стратегические приоритеты ускоренного экономического роста в России*. С. 46–49.
- Горбунова О.И., Каницкая В.Л. 2019. Развитие методов оценки экоэффективности как основное требование реализации принципов «зеленой экономики». *Вопросы инновационной экономики*. № 2. С. 419–434.
- Кальницкая И.В. 2015. Оценка эффективности и результативности деятельности организации. *Аудит и финансовый анализ*. № 2. С. 312–319.
- Козел Д.А., Остапович Л.М. 2018. Экологическая эффективность. Культура и экология – основы устойчивого развития России. *Человеческий капитал как ключевой ресурс зеленой экономики*. Часть 1. Материалы Международного форума. С. 236–240.
- Колодийчук В.А., Колодийчук И.А. 2015. *Социально-экономические аспекты категории эффективности*. URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/1900>.
- Котова Н.Н. 2014. Оценка эффективности бизнеса организации. *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: экономика и менеджмент. №8. С. 66–70.
- Кусакина О.Н. Скиперская Е.В. 2012. Социально-экономическая эффективность функционирования интегрированных структур в АПК: содержание и оценка. *Управление экономическими системами*. Электронный научный журнал. №44. С. 19–34.
- Масилевич Н.А. 2019. Сравнительная оценка эффективности производства продукции по органической и традиционной технологиям. *Труды БГТУ*. №1. С. 54–58.
- Нагаева О.С. 2016. *Оценка социально-экономической эффективности региональных инвестиционных проектов*. URL: <https://eee-region.ru/article/4804/>.
- Нальгиев М.С. 2014. О взаимосвязи экономической и социальной эффективности производства. *Вестник университета*. №1. С. 116–119.
- Осадчий Г.Б. 2014. *Экономические принципы социально-ответственного природопользования*. URL: [https://ecodelo.org/ekonomika/16864-ekonomicheskie\\_printsipy\\_sotsialno\\_otvetstvennogo\\_prirodopolzovaniya](https://ecodelo.org/ekonomika/16864-ekonomicheskie_printsipy_sotsialno_otvetstvennogo_prirodopolzovaniya).
- Семенов А.К., Набокова В.И. 2008. *Основы менеджмента*. С. 556. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К».
- Суша Г.З. 2003. Экономическая эффективность предприятия: теория и практика. *Планово-экономический отдел*. № 4. С. 54–59.
- Чогут Г.И. 2005. Определение эколого-экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель. *Вестник ВГУ*. Серия: Экономика и управление. №2. С. 74–78.

Статья поступила 27. 08. 2021 г.