

счетов для учета электронных денег корректнее использовать счет 57 «Денежные средства в пути». Аргументом того, во-первых, является определяющее отличие электронных денег от депозитных, которое заключается в их функционировании *вне* банковского счета. Во-вторых, исследование автором правового, экономического и информационного содержания электронных денег позволило заключить, что безналичные денежные средства с момента ввода в электронную платежную систему в форме электронных денег до момента их погашения находятся в *переводе*. Такой перевод можно обозначить как электронный, что, в свою очередь, позволит расширить ряд видов безналичных расчетов, а именно банковский перевод, денежный перевод, аккредитив, инкассо.

Наиболее информативным наименованием субсчета первого порядка к счету 57 «Денежные средства в пути» является «Электронные деньги». В качестве основы для выделения субсчетов второго порядка может выступать перечень электронных платежных систем.

Автор считает, что предлагаемый в настоящем исследовании подход к организации синтетического учета электронных денег в большей степени способствует выполнению счетом бухгалтерского учета предназначенной ему функции, заключающейся в обобщении информации по экономически однородным объектам.

УДК 334.012.42

КЛАССИФИКАЦИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ ПОСТРОЕНИЯ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МАТРИЦЫ

Жиганова Т.В., магистр., Прудникова Л.В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Инновационный и технологический уровни развития (ИТУР) коммерческой организации необходимо оценивать не только на уровне организации, но и по отношению к среднему уровню по соответствующему виду экономической деятельности. Для этого предлагается использовать матричный метод. ИТУР оцениваются на основе средней арифметической стандартизированных индексов. Для оценки инновационного уровня необходимо рассчитать стандартизированные индексы затратоотдачи, производительности труда по инновационной продукции и др. Для оценки технологического уровня – индексы энергоотдачи, фондоотдачи активной части основных средств, экологичности по выбросам и др. Для построения инновационно-технологической матрицы используется следующая градация ИТУР: низкий ($I(i) \leq 50\%$); средний ($51 < I(i) \leq 75\%$); высокий ($I(i) > 76\%$). Были построены инновационно-технологические матрицы филиала «Комбинат ЖБИК» и ОАО «Завод ЭТОН» за 2013-2014 гг.

		Технологический уровень развития					
		Низкий		Средний		Высокий	
		2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.
Инновационный уровень развития	Низкий	ОАО «Завод ЭТОН»			ОАО «Завод ЭТОН»	фил. «Комбин. ЖБИК»	
	Средний				фил. «Комбин. ЖБИК»		
	Высокий						

Рисунок – Инновационно-технологическая матрица

Филиал «Комбинат ЖБИК» в 2013 г. располагался в квадранте с высоким технологическим уровнем развития и низким инновационным уровнем развития. Однако в 2014 г. данная ситуация несколько изменилась, организация

переместилось в квадрант со средним ИТУР. ОАО «Завод ЭТОН» в 2013 г. располагалось в квадранте с низким ИТУР, в 2014 г. – в квадранте со средним технологическим уровнем развития и низким инновационным уровнем развития. Исследуемым организациям в дальнейшем необходимо формировать свою политику, направленную на повышение как технологического, так и инновационного уровней развития по отношению к среднему уровню по соответствующему виду экономической деятельности.

УДК [33:316.4] : 334.012.42

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Жиганова Т.В., магистр, Прудникова Л.В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Инновационная деятельность – это сложный, комплексный, многоэтапный процесс, охватывающий весь спектр деятельности, начиная от исследований, разработок и заканчивая инновационным маркетингом рынка. Существует множество различных подходов к оценке инновационной деятельности, которые согласно критериев выделяемых авторами можно рассматривать с позиции оценки инновационного потенциала, оценки инновационной активности, оценки эффективности инвестиций в инновационную деятельность и др. Данное многообразие подходов является достаточно емким и не позволяет осуществить критический обзор и выявить ключевые особенности с четкой их дифференциацией. Соответственно целесообразно сгруппировать все многообразие подходов в три группы, характеризующие такие ключевые аспекты как комплексность оценки, оценку отдельных составляющих инновационной деятельности и возможность диагностики ее состояния. В соответствии с данными критериями была предложена «III Д классификация», которая включает три подхода: детализированный, диагностический и дифференцированный. *Детализированный подход* включает методики, позволяющие оценить состояние инновационной деятельности, как в целом, так и по отдельным ее аспектам (Стрекалов О., Крылова Э и др.). *Диагностический подход* включает методики, позволяющие на основе проведенной оценки провести диагностику и отнести ту или иную организацию к определенной группе согласно выделенным критериям (Трифилова А., Ахматганеева И., Прудникова Л. и др.). *Дифференцированный подход* включает методики, позволяющие оценить одну из составляющих инновационной деятельности (Завлин П., Васильева А. и др.). Проведя сравнительную характеристику существующих подходов необходимо отметить, что во-первых, в основной массе они относятся к дифференцированному подходу, во-вторых, в методиках, отнесенных к детализированному подходу, содержатся показатели, расчет которых связан с высокой трудоемкостью процесса сбора информации, либо показатели оцениваются не количественно, а прибегая к анкетному опросу.