

технологиям и др.). Для обобщающей оценки рассчитывается интегральный показатель технологического уровня развития (определяется как средняя геометрическая следующей системы показателей: энергоотдача, удельное потребление воды на технологические цели, удельное количество выбросов, ресурсотдача добавленной стоимости и др.) [1, с. 180].

**3 этап.** Оценка индикаторов оборотных средств предполагает анализ и оценку частных и обобщающих показателей. Частные показатели сгруппированы в две группы: на основе ресурсного подхода, на основе затратного подхода. Для обобщающей оценки рассчитывается интегральный показатель эффективности использования оборотных средств (определяется как средняя геометрическая следующей системы показателей: оборотная фондоотдача, коэффициент оборачиваемости, материалоотдача и др.).

**4 этап.** Оценка индикаторов трудовых ресурсов предполагает анализ и оценку частных и обобщающих показателей. Частные показатели сгруппированы в две группы: на основе ресурсного подхода, на основе затратного подхода. Для обобщающей оценки рассчитывается интегральный показатель эффективности использования трудовых ресурсов (определяется как средняя геометрическая следующей системы показателей: производительность труда, зарплатоотдача и др.).

**5 этап.** Комплексный анализ производственной эффективности предполагает расчет интегрального показателя хозяйственной деятельности (определяется как средняя геометрическая следующей системы показателей: интегральный показатель эффективности использования основных средств, интегральный показатель эффективности использования оборотных средств, интегральный показатель эффективности использования трудовых ресурсов и интегральный показатель технологического уровня развития).

#### Список используемой литературы

1. Прудникова, Л. В. Комплексная методика анализа и оценки инновационно-технологического уровня развития коммерческой организации / Л. В. Прудникова, Т. В. Жиганова // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2016. – № 1(30). – С. 173 - 187.

УДК 658.51

## РЕЖИМ РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ МАТЕРИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Асс. Жиганова Т.В., студ. Коваленко Д.А.*

*Витебский государственный технологический университет  
г. Витебск, Республика Беларусь*

С развитием рыночной экономики проблема эффективного функционирования организаций и повышения уровня их конкурентоспособности становится первостепенной. Одним из условий обеспечения конкурентоспособности является снижение себестоимости производимой продукции. При этом для отечественных организаций наиболее актуальна проблема экономии материальных затрат, которые, в свою очередь, влияют на сумму прибыли, уровень рентабельности и эффективность производства в целом. Процесс ресурсосбережения предполагает соблюдение требований эффективного ведения хозяйства, или хозяйствования, т. е. получения результата при минимальных затратах и максимальных результатов при ограниченном объеме применяемых ресурсов. В связи с этим можно предложить следующую интерпретацию определения данной категории: ресурсосбережение – это процесс, предполагающий формирование таких пропорций между применяемыми ресурсами, уровнем их использования в сфере

производства и потребления, которые приводят к росту количества и степени удовлетворения существующих потребностей за счет увеличения количества извлекаемых полезных компонентов из применяемых ресурсов при условии безопасности страны, экосистемы, регионов, фирм, человека [1].

Существуют различные трактовки определения материальных ресурсов учёными и специалистами, причём часто производственные ресурсы (производственные запасы) отождествляются с материальными ресурсами (материальными запасами).

В целом все многообразие определений производственных запасов рассматривается со стороны отдельных свойств, при этом их рассматривают: как материальные ресурсы, которые уже поступили в организацию, но еще не подверглись обработке (в частности Л. Г. Гиляровская, С. М. Пястолов, В. В. Щербаков, М. Н. Базылёва); как предметы труда, предназначенные для производственного процесса (например, Н. И. Ладутько, А. С. Головачёв); как вид имущества, используемого при производстве продукции, выполнении работ и оказании услуг или для управленческих нужд (например, К. Ф. Снитко); как совокупность всего объема оборотных средств, в которые иммобилизованы денежные средства (в частности В. В. Ковалёв).

В существующей отечественной и зарубежной системе показатели эффективности использования материальных ресурсов делятся на обобщающие (материалоёмкость, материалоотдача, удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции, коэффициент использования материалов) и частные (сырьёёмкость, металлоёмкость, топливоёмкость и энергоёмкость продукции, удельная материалоёмкость изделия). Однако В. В. Климук предлагает добавление некоторых новых показателей: тактовый индекс, коэффициент отстранения, коэффициент достижения, коэффициент рациональности, оптимум [2].

Таким образом, основной задачей ресурсосбережения, как науки, является экономия материальных ресурсов. Поскольку добыча и доставка материальных ресурсов резко повышает стоимость готовой продукции, вопросы снижения материальных затрат приобретают ведущее значение.

#### Список используемой литературы

1. Хансевяров, Р. И. Ресурсосбережение как фактор повышения эффективности производства / Р. И. Хансевяров // Экономические науки (экономика и управление). – 2011. – № 6 (79).
2. Климук, В. В. Новый вектор решения проблемы методики оценки эффективности использования материальных ресурсов / В. В. Климук // Вестник бурятского государственного университета. – 2011. – № 1.

УДК 658 (476.5)

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА В ОАО «ЗНАМЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ»**

*Доц. Солодкий Д.Т., студ. Земко Е.Ю.  
Витебский государственный технологический университет  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Показатели, характеризующие эффективность использования персонала, являются одними из основных, позволяющих получить представление о реальном положении дел в организации.

В настоящее время ОАО «Знамя индустриализации» является одним из лидеров отечественной легкой промышленности, именно это и обусловило выбор данной организации в качестве объекта исследования.