

венных целей. Привлекая иностранный капитал, нельзя допускать дискриминации в отношении национальных инвесторов, предоставляя предприятиям с иностранными инвестициями налоговые льготы, которых не имеют белорусские инвесторы, занятые в той же сфере деятельности. Необходимо создавать благоприятный инвестиционный климат не только для иностранных, но и для своих собственных инвесторов.

Создание благоприятного инвестиционного климата Республики Беларусь является базой для развития всех сфер деятельности, улучшения социально-экономического состояния общества, а также высокого уровня развития экономики в целом.

#### *Список литературы*

1. О поступлении иностранных инвестиций в Республику Беларусь в январе – сентябре 2011 г. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/small.php>. – Дата доступа: 27.11.2011.

2. Левкович, А. Анализ инвестиционного климата в Республике Беларусь / А. Левкович // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2011. – № 36. – С. 27–35.

*The most important direction of a state policy of the Republic of Belarus is creation of favorable investment climate for attraction and effective use of foreign investments. In article major factors investments constraining process to our country are considered.*

**Зимич Нелли Михайловна** – студентка факультета экономики и права Барановичского государственного университета, Барановичи, Беларусь. E-mail: zimich.nelli@mail.ru.

**Цимбаленко Светлана Николаевна** – преподаватель кафедры финансов и статистики факультета экономики и права Барановичского государственного университета, Барановичи, Беларусь. E-mail: tsymbalenka@tut.by

УДК 33:316.4

**Т. В. Касаева, Н. А. Гончарова**

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Представлены основные подходы к оценке инновационной деятельности коммерческой организации, проанализированы существующие методики оценки*

*данного вида деятельности. Обоснована актуальность практической проблемы применения многих современных методик и внесены рекомендации по их усовершенствованию.*

В настоящее время проводятся многочисленные исследования ученых в области инноваций, разрабатываются различные подходы к оценке эффективности инновационной деятельности коммерческих организаций. Многие методики представляют собой рекомендации по решению отдельных вопросов этой проблемы, и в данный момент продолжается их развитие, углубление и систематизация.

В нашей работе мы выделяем три основных и наиболее распространенных подхода к оценке инновационной деятельности коммерческой организации: подходы, основанные на оценке инновационного потенциала компании; подходы, основанные на анализе ее инновационной активности; подходы, предполагающие изучение финансово-экономических показателей организации.

Так, для комплексной оценки инновационной деятельности особое значение имеет выбор методики оценки инновационного потенциала, которым располагает организация. Величина инновационного потенциала организации является параметром, который позволяет количественно определить возможности ее инновационной деятельности и помогает задать верное направление инновационного развития компании в будущем [1, 101].

Первоначально для изучения существующих подходов и разработанных различными учеными методик оценки инновационного потенциала организации необходимо рассмотреть подходы к трактовке данного определения. Так, одни ученые-экономисты акцентируют свое внимание на ресурсном обеспечении проектов инновационной деятельности организации, рассматривая производственно-технологические и финансово-экономические возможности компании. Другие авторы считают наиболее важными факторами, влияющими на инновационный потенциал организации и, в последующем, на его использование, политику руководства компании по отношению к нововведениям, корпоративный дух, инновационную восприимчивость организации в целом [1, 102].

В целом, под инновационным потенциалом нами рекомендуется понимать характеристику организации, отражающую ее обеспеченность всеми (трудовыми, научно-технологическими, производственно-техническими, организационно-управленческими, информационно-методическими, маркетинговыми и др.) ресурсами, необходимыми для обеспечения ею эффективной инновационной деятельности, или способность экономического субъекта за-

ниматься инновационной деятельностью с целью получения ожидаемого экономического, производственно-технологического или другого эффекта.

Анализ научных публикаций позволил выделить следующие подходы к понятию «инновационный потенциал» и, соответственно, к его оценке.

1. Результативный подход отождествляет инновационный потенциал со способностью организации использовать имеющиеся у нее ресурсы для создания инновационных продуктов. В рамках данного подхода осуществляется соизмерение количества потенциальных, располагаемых и реально используемых в настоящее время ресурсов организации, необходимых для проведения ею постоянной и эффективной инновационной деятельности.

С экономической точки зрения результативный подход является более логичным, т.к. соответствует общепринятому восприятию любого потенциала как возможности получения чего-либо в будущем. При этом возможный результат связывается с качественной составляющей инновационного потенциала.

Однако на практике реализация результативного подхода сталкивается со значительными методическими трудностями измерения суммарного экономического результата за период использования ресурсов в процессе инновационной деятельности. Это связано с тем, что на конечный результат использования инновационного потенциала влияет значительное количество факторов, труднопрогнозируемых на длительный период времени, в частности, темпы развития технического прогресса, уровень интеграции и разделения общественного труда, уровень цен и инфляции, структурные изменения в экономике и т.д. Именно поэтому на практике наиболее часто используются методики оценки потенциала инновационной деятельности организации ресурсного или затратного подхода.

2. С точки зрения ресурсного (затратного) подхода инновационный потенциал организации определяется как совокупность ресурсов, обеспечивающих осуществление оптимальной бесперебойной инновационной деятельности организации, использование которых всегда является целеориентированным и направлено на реализацию потребностей рынка и самого хозяйствующего субъекта. Рассмотрение инновационного потенциала с точки зрения ресурсного подхода получило наибольшую популярность и распространенность в экономической среде [3, с. 67].

3. Наконец, комплексный подход объединяет ресурсный подход, т.е. количественное измерение ресурсов организации, необходимых для создания и развития ее инновационной деятельности, и результативный подход, т.е. способность организации разрабатывать, производить и эффективно внедрять на рынок инновационные товары или услуги, т.е. ее способность заниматься инновационной деятельностью [4, с. 58].

Рассмотрение инновационного потенциала организации с позиции данного подхода как сложной системы взаимосвязанных элементов инновационной сферы, а не просто, например, как набора ресурсов, позволяет глубже понять суть данного явления и рассмотреть его с различных сторон деятельности коммерческой организации [4, с. 60].

В современных условиях инновационная активность является фактором, который обуславливает способность коммерческих организаций к выживанию на рынке. Для сохранения конкурентоспособности им необходимо как можно быстрее адаптироваться к постоянно меняющимся условиям конкурентной среды. Чтобы иметь конкурентные преимущества в долгосрочном периоде, компании должны раньше своих конкурентов выявлять тенденции развития рынка, определять сильные и слабые стороны своей продукции не только на современном рынке, но и для ситуации, которая сложится на рынке через несколько лет, и уже в настоящий момент проводить соответствующие изменения как в товаре, так и в самой производственной деятельности организации. Следовательно, очевиден тот факт, что современные организации конкурируют между собой не только по масштабу производства, но и соревнуются по времени. И, следовательно, чем выше инновационная активность компании, тем интенсивнее ее инновационная деятельность, и, соответственно, целесообразнее ее функционирование и существование [2, с. 1].

Под инновационной активностью организации мы рекомендуем понимать комплексную характеристику ее инновационной деятельности, включающую восприимчивость к новшествам, степень интенсивности и своевременность осуществляемых действий по трансформации новшеств, способность мобилизовать инновационный потенциал необходимого количества и качества, способность обеспечить обоснованность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций [2, с. 1].

Обобщив и сгруппировав методики оценки инновационной активности, можно сделать вывод о том, что на практике количественная оценка инновационной активности организаций осуществляется на основе двух основных подходов – функционального и ресурсно-затратного.

Функциональный подход отличается тем, что в его рамках для оценки инновационной активности организации используются показатели интенсивности осуществления компанией тех или иных элементов инновационной деятельности, в частности:

- 1) реализация организацией отдельных видов и стадий НИОКР;
- 2) приобретение о вещественных новых технологий, например, нового технологического оборудования и оснастки;

3) приобретение неовещественных, нематериальных новых технологий, например, различных видов объектов интеллектуальной собственности;

4) обучение и переподготовка персонала;

5) осуществление элементов комплекса маркетинга для инновационных товаров и услуг [2, с. 3].

Несмотря на такие преимущества данного подхода, как простота, универсальность и возможность оценки инновационной активности организации при наличии минимального количества исходной информации, методики функционального подхода имеют два следующих основных недостатка:

1) подход не позволяет учитывать конечные результаты инновационной деятельности организации и, следовательно, не оценивает эффективность осуществления инновационной деятельности;

2) к тому же функциональный подход не учитывает возможности того, что отдельные анализируемые виды деятельности (к примеру, обучение персонала) на практике могут быть не связаны с инновационными разработками, а представлять собой просто один из хозяйственных процессов оптимальной работы организации [2, с. 4].

Ресурсно-затратный подход к оценке инновационной активности организации предполагает оценку степени обеспеченности компании количественными и качественными ресурсами (например, финансирование НИОКР, интеллектуальная собственность, наличие гибкой организационной структуры, качественной, современно развитой корпоративной культуры и др.), потребляемыми и используемыми в рамках инновационной деятельности.

Обобщенно можно отметить то, что методики оценки инновационной активности организации на основе ресурсно-затратного подхода являются весьма распространенными ввиду своей достаточно высокой точности и комплексности оценки различных сторон инновационной активности организации.

Необходимо акцентировать внимание на том, что при эффективной инновационной деятельности и рациональных затратах на нее компания поставляет на рынок пользующуюся спросом инновационную продукцию, улучшает ее качество, снижает затраты на ее производство и, если увеличение объема продаж зависит от размера цены, то может снижать цену на производимую продукцию, не уменьшая при этом, например, заработную плату своих работников, рентабельность производства, затраты на развитие организации. Как известно, конечная цель внедрения любых инноваций – это увеличение прибыльности компании за счет повышения конкурентоспособности выпускаемых ею товаров и оказываемых услуг, расширение рынков сбыта

своей продукции, а также совершенствование управленческой деятельности организации с целью сокращения сроков внедрения продуктовых инноваций. Вместе с тем по-прежнему в экономической науке отсутствуют разработанные методики, следуя которым, каждая компания могла бы с учетом особенностей своего развития оценить уровень собственной инновационной деятельности, используя финансово-экономические показатели, и, соответственно, определять пути достижения желаемого уровня прибыльности (или другого экономического эффекта) в условиях активного внедрения инноваций.

Подход к оценке инновационной деятельности компании, основанный на изучении ее финансово-экономических показателей, наиболее распространен в настоящее время в зарубежных странах. Тем не менее в последнее время все больше отечественных и российских ученых начинают заниматься этой проблемой, изучать уже имеющиеся и разрабатывать собственные, авторские методы оценки инновационной деятельности в рамках данного подхода.

Следует заранее отметить то, что подход к оценке инновационной деятельности коммерческой организации, основанный на исследовании ее финансово-экономических показателей, является наиболее сложным из всех подходов и требует разработки множества различных показателей, для расчета которых необходимо владеть достаточно большим объемом информации о компании и иметь высокий уровень квалификации, опыта и экономических знаний в целом. Поэтому, к сожалению, данный подход не является распространенным, крайне мало применяется на практике и включает в себя довольно небольшое количество методик.

В основном, в наиболее распространенных методиках этого подхода применяются системы финансовых и экономических показателей и оценивается только экономический эффект (реальный или потенциальный) от осуществления организацией инновационной деятельности. Достоинством методик данного подхода является использование в них как количественных, так и качественных показателей, универсальность, поскольку они подходят как крупным организациям, так и предприятиям малого бизнеса. К тому же расчет приводимых в методиках показателей не требует сравнительно больших трудовых и временных затрат, поэтому они довольно удобны в практическом применении.

Инновации в нашей стране овладевают массами. Правда, пока не столько в форме реальных результатов, сколько в виде популяризации термина. Сегодня по вопросам инноваций и инновационной деятельности уже накоплен значительный массив публикаций, количество литературы по этой теме постоянно увеличивается, но разработка абсолютно универсальной методики оценки инновационной деятельности организаций еще ждет своего автора.

*Список литературы*

1. Макаренко, О. В. Бенчмаркинг как инструмент формирования инновационного потенциала предприятия / О. В. Макаренко, В. А. Титова // Инновации. – 2006. – № 7 (94). – С. 101–107.
2. Никитина, О. В. Методы оценки инновационной активности промышленных предприятий: автореф. ... канд. экон. наук / О. В. Никитина. – СПб., 2007. – 24 с.
3. Трифилова, А. А. Анализ инновационного потенциала предприятия / А. А. Трифилова // Инновации. – 2003. – № 6 (63). – С. 67–72.
4. Шамина, Л. К. Инновационный потенциал предприятия / Л. К. Шамина // Инновации. – 2007. – № 9 (107). – С. 58–60.

*Innovative activities differ the leader from the outsider. The importance of innovations and innovation activities is great and actual for modern companies. That's why they must measure correctly and truly it.*

**Касаева Тамара Васильевна** – кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики экономического факультета Витебского государственного технологического университета, Витебск, Беларусь. E-mail: KasaevaTV@mail.ru.

**Гончарова Наталья Александровна** – студентка экономического факультета Витебского государственного технологического университета, Витебск, Беларусь. E-mail: e89vstu@gmail.com.

УДК 33:316.4(476)

**А. С. Комар, О. П. Советникова**

**ИННОВАЦИОННАЯ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Описываются внутренние и внешние факторы, препятствующие и способствующие нововведениям; рассматриваются различные методики по оценке инновационной восприимчивости предприятия.*

В современных условиях высокой конкуренции соответствие внутренней среды предприятия растущим требованиям рынка является важнейшим фактором успешной деятельности и вызывает необходимость ее постоянной трансформации. Главной движущей силой экономического роста сегодня являются инновации, внедряемые как на производстве, так и в эксплуатации, управлении и потреблении. Мировая практика показывает,