

4. Червяков, А. В. Сдерживающие факторы развития и инструменты обеспечения устойчивости роста экономики / А. В. Червяков // Экон. бюллетень НИЭИ Мин-ва экон. Респ. Беларусь. – 2016. – № 12. – С. 9–17.

УДК 658.27

## НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

*Кутузова О.А., вып., Касаева Т.В., к.т.н., доц., Коваленко Ж.А., ст. преп.  
Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** основные средства, техническое обслуживание оборудования, текущий ремонт, капитальный ремонт, факторный анализ, затраты на ремонт.

Реферат. В статье рассматриваются основные проблемные вопросы совершенствования анализа эффективности восстановления основных средств. Предложены возможные направления анализа затрат на ремонт и методика проведения факторного анализа затрат на ремонт, приходящихся на 1 тыс. рублей выпущенной продукции.

Эксплуатация основных средств в производственной деятельности коммерческих организаций приводит к физическому износу и поэтому своевременное их восстановление позволяет увеличить срок службы, избежать расходов на приобретение новых объектов. Техническое состояние основных средств в значительной степени зависит от своевременного и качественного их ремонта, при проведении которого возникают различного рода затраты. Поэтому вместе с изучением технического состояния основных средств организации целесообразно проводить не только анализ выполнения планов ремонтов, но и затрат на их ремонт, в особенности это касается оборудования.

По мнению авторов, основными направлениями анализа затрат на ремонт оборудования являются: изучение величины совокупных затрат за отчетный период и темпов ее изменения по сравнению с плановыми данными, в динамике; оценка структуры затрат, удельного веса каждой статьи в их совокупной величине и темпов изменения величины затрат по статьям по сравнению с плановыми данными и в динамике; сравнение фактической величины затрат по их совокупности с плановыми показателями и в динамике, расчет влияния основных факторов на отклонение указанных показателей; определение общего отклонения по затратам на каждый вид ремонта, приходящихся на 1 рубль выпущенной продукции; проведение факторного анализа для определения количественной оценки влияния каждого фактора на результирующий показатель.

В исследовании предпринята попытка апробации данных направлений анализа в условиях реально функционирующего экономического субъекта (назовем его условно ООО «Хлебушек»). Так, для изучения величины динамики затрат и выполнения плана по затратам на ремонт рекомендовано использование таблицы следующей формы:

Таблица 1 – Динамика затрат по видам ремонтов в отчетном периоде объекта исследования

Статья затрат	2015 г., в тыс. руб.	2016 г., в тыс. руб.		Отклонение от плана, в тыс. руб.		Отклонение от 2015 г., в тыс. руб.	
		План	Факт	+/-	%	+/-	%
Техническое обслуживание	27,00	28,15	31,07	+2,92	110,37	+4,07	115,07
Текущий ремонт	31,12	30,20	34,15	+3,95	113,08	+3,03	109,74
Капитальный ремонт	63,08	65,54	67,78	+2,24	103,42	+4,70	107,45
Всего	121,20	123,89	133,00	+9,11	107,35	+11,8	109,74

Источник: составлено автором.

Из данной таблицы видно, что в отчетном периоде произошло увеличение затрат по всем видам ремонтов на 7,35 % (9,11 тыс. руб.). Наибольший рост затрат наблюдается по текущему ремонту – на 13,08 % (3,95 тыс. руб.), причиной которого служит наличие внеплановых ремонтов.

Оценив выполнение планов на ремонт и динамику совокупных затрат на ремонт, далее рекомендовано рассчитать показатель затрат на ремонт, приходящийся на 1 тыс. руб. выпущенной продукции по следующей формуле:

$$S = \frac{Z_{\text{общ}}}{M} = \frac{Z_{\text{ТО}} + Z_{\text{ТР}} + Z_{\text{КР}}}{M}, \quad (1)$$

где  $S$  – величина затрат на ремонт, приходящаяся на 1 тыс. руб. выпущенной продукции, руб.;  $Z_{\text{общ}}$  – сумма общих затрат на ремонт оборудования, тыс. руб.;  $Z_{\text{ТО}}$  – сумма затрат на техническое обслуживание оборудования, тыс. руб.;  $Z_{\text{ТР}}$  – сумма затрат на текущий ремонт оборудования, тыс. руб.;  $Z_{\text{КР}}$  – сумма затрат на капитальный ремонт оборудования, тыс. руб.;  $M$  – объем выпущенной продукции, тыс. руб.

При этом задачами анализа затрат на ремонт, приходящихся на 1 тыс. рубль выпущенной продукции являются:

- определение общего отклонения по затратам на каждый вид ремонта;
- факторный анализ – определение количественной оценки влияния каждого фактора на показатель.

На изменение затрат на ремонт, приходящихся на 1 тыс. рубль выпущенной продукции влияют такие факторы, как изменение уровня затрат на техническое обслуживание оборудования, изменение уровня затрат на текущие и капитальные ремонты.

Выполняя анализ затрат на ремонт оборудования, следует помнить, что их рост может происходить по следующим причинам: увеличение затрат из-за внеплановых ремонтов оборудования; увеличение затрат за счет дополнительных работ; изменение цен на материалы для ремонта; наличием различных доплат и непроизводительных выплат и т.д.

Расчет влияния факторов на прирост издержкостности ремонтов выполним способом цепных подстановок, который широко освещен в литературе [1, с.79; 2, с.96].

Уровень издержкостности ремонтов в 2015 году составил:

$$S_0 = \frac{Z_{\text{ТО0}} + Z_{\text{ТР0}} + Z_{\text{КР0}}}{M_0} = \frac{27,0 + 31,12 + 63,08}{24152} = 5,0182 \text{ руб.}$$

Для определения факторных влияний рассчитаем ряд условных показателей издержкостности ремонтов. Так, для первого условного показателя издержкостности необходимо вместо базового значения затрат взять фактические затраты по техническому обслуживанию оборудования:

$$S_{\text{усл1}} = \frac{Z_{\text{ТО1}} + Z_{\text{ТР0}} + Z_{\text{КР0}}}{M_0} = \frac{31,07 + 31,12 + 63,08}{24152} = 5,1867 \text{ руб.}$$

Далее установим, какой бы была издержкостность при фактических затратах на техническое обслуживание и текущий ремонт оборудования, но при базовой величине остальных факторов:

$$S_{\text{усл2}} = \frac{Z_{\text{ТО1}} + Z_{\text{ТР1}} + Z_{\text{КР0}}}{M_0} = \frac{31,07 + 34,15 + 63,08}{24152} = 5,3122 \text{ руб.}$$

Третий условный показатель рассчитывается при фактических затратах и базовом объеме производства:

$$S_{\text{усл3}} = \frac{Z_{\text{ТО1}} + Z_{\text{ТР1}} + Z_{\text{КР1}}}{M_0} = \frac{31,07 + 34,15 + 67,78}{24152} = 5,5068 \text{ руб.}$$

Отчетная издержкостность ремонтов составила:

$$S_1 = \frac{Z_{\text{ТО1}} + Z_{\text{ТР1}} + Z_{\text{КР1}}}{M_1} = \frac{31,07 + 34,15 + 67,78}{34800} = 3,5185 \text{ руб.}$$

Рассчитаем влияние следующих факторов на изменение затрат на ремонт, приходящихся на 1 тыс. рублей выпущенной продукции:

1) изменение затрат на техническое обслуживание:

$$\Delta S(TO) = S_{\text{учл1}} - S_0 = 5,1867 - 5,0182 = +0,1685 \text{ руб.}$$

Увеличение затрат на техническое обслуживание на 15,07 % привело к увеличению затрат на ремонт, приходящихся на 1 тыс. рублей выпущенной продукции, на 0,1685 руб.;

2) изменение затрат на текущие ремонты:

$$\Delta S(TP) = S_{\text{учл2}} - S_{\text{учл1}} = 5,3122 - 5,1867 = +0,1255 \text{ руб.}$$

Увеличение затрат на текущие ремонты на 3,03 тыс. руб. привело к увеличению затрат на ремонт, приходящихся на 1 тыс. рублей выпущенной продукции, на 0,1255 руб.;

3) изменение затрат на капитальные ремонты:

$$\Delta S(KP) = S_{\text{учл3}} - S_{\text{учл2}} = 5,5068 - 5,3122 = +0,1946 \text{ руб.}$$

Увеличение затрат на капитальные ремонты на 4,70 тыс. руб. привело к увеличению затрат на ремонт, приходящихся на 1 тыс. рублей выпущенной продукции, на 0,1946 руб.;

4) изменение объема выпущенной продукции:

$$\Delta S(M) = S_1 - S_{\text{учл3}} = 3,5185 - 5,5068 = -1,9883 \text{ руб.}$$

Увеличение объема произведенной продукции на 10648 тыс. рублей привело к уменьшению затрат на ремонт, приходящихся на 1 тыс. рублей выпущенной продукции, на 1,9883 руб.

Условная экономия затрат на ремонт при этом составила:

$$\Xi = (S_1 - S_0) \times M_1 = -1,4997 \times 34800 = -52,19 \text{ тыс. руб.}$$

Проведение анализа эффективности деятельности организации по хозяйственным операциям, связанным с ремонтом основных средств по предложенным направлениям, позволит выявить резервы роста эффективности использования основных средств, снижения себестоимости продукции, увеличения мощности организации и объема выпуска продукции, повышения эффективности деятельности организации в целом и разработать соответствующие мероприятия.

#### Список использованных источников

1. Ермолович, Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учеб. пособие / Л. Л. Ермолович [и др.]; под общ. ред. Л. Л. Ермолович. – Минск: Современная школа, 2010. – 800 с.
2. Савицкая, Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2013. – 607 с.

УДК 159.9

## ПСИХОЛОГИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Лученкова Е.С., зав. кафедрой*

*Витебский государственный технологический университет  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: психология, предпринимательство, гендер, экономика.

Реферат. В работе рассматривается проблема предпринимательства в контексте гендерных исследований. Предпринята попытка выявить соотношение психологических преимуществ мужчин и женщин в процессе их предпринимательской деятельности. В современном мире сферы деятельности всё меньше подвергаются делению на сугубо мужские и женские. Тем не менее, существуют специфические особенности личной структуры предпринимателей, которые отличаются в контексте гендерных полей. К ним относятся: многовариативность личностной структуры, проблемы психологического возраста, личностные черты, мешающие успеху в бизнесе. Из проведенных исследований можно сделать