

зультат. Особенно если учесть, что в различных отраслях источники получения лучшего могут быть разными.

Использование стратегии развития приобретает особую актуальность для белорусских предприятий. Известно, что мировой рынок готовых изделий является высококонкурентным, поэтому выход на него затруднен. Более вероятным является успех на рынке промежуточных товаров, к которым можно отнести и комплектующие изделия.

Таким образом, результативность маркетинговых усилий в сфере производственной кооперации будет более высокой, если мы будем учитывать в полной мере специфику кооперационных отношений, а также осуществлять дифференцированный подход к маркетингу головных предприятий и предприятий-смежников.

<http://edoc.bseu.by>

*Т. В. Касаева, канд. техн. наук, доцент  
Л. В. Прудникова  
ВГТУ (Витебск)*

## **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ**

Повышение уровня устойчивости развития организаций промышленности во многом определяется величиной их инновационного потенциала, а также активностью и интенсивностью его использования.

Разработана методика оценки инновационной деятельности (основанная на исследовании инновационного потенциала, инновационной активности и эффективности инновационной деятельности) и устойчивого развития организации (предполагающая оценку экономических, социальных и экологических аспектов) и их взаимосвязи, которая была апробирована в условиях функционирования промышленных организаций Витебской области. Исследование проводилось в разрезе видов экономической деятельности промышленности Витебской области за 2010–2015 гг.

В исследуемом периоде наблюдалась волнообразная динамика интегрального показателя устойчивого развития как в целом по промышленности региона, так и по видам экономической деятельности.

Наибольший вклад в формирование интегрального показателя устойчивого развития в большинстве видов экономической деятельности внес интегральный показатель экологической устойчивости. Экономическая и социальная составляющие интегрального показателя устойчивого развития достаточно равномерно расположились в его структуре в большинстве видов экономической деятельности.

Оценка инновационной деятельности организаций промышленности показала, что в исследуемом периоде наблюдался прирост интегрального показателя в большей части видов экономической деятельности (С, DA, DC, DI, DJ, DK, DL, DN, E).

Проведенные исследования показали, что наличие тесной связи между динамикой интегрального показателя устойчивого развития и динамикой интегрального показателя инновационной деятельности наблюдалось не по всем видам экономической деятельности. Наиболее низкие значения коэффициента корреляции наблюдались в производствах по обработке древесины, в целлюлозно-бумажных производствах, в издательской деятельности; наиболее значимые зависимости наблюдались в производстве пищевых продуктов и текстильном производстве.

Так, например, при производстве машин и оборудования и производстве транспортных средств и оборудования была выявлена слабая корреляция между динамикой интегрального показателя устойчивого развития и динамикой интегрального показателя инновационной деятельности, в то время как наблюдалась достаточно сильное влияние на интегральный показатель устойчивого развития одной из слагаемых инновационной деятельности — показателя инновационного потенциала. Это свидетельствует о недостаточной активности и продуктивности инновационных процессов, протекающих в этих видах экономической деятельности.

Что касается других видов экономической деятельности, то наиболее тесная связь между динамикой интегрального показателя устойчивого развития и динамикой интегрального показателя инновационной деятельности наблюдалась в разделах DA, DB, DC, DN. При этом наблюдаемое замедление темпов устойчивого развития в данных видах экономической деятельности соответствует замедлению темпов развития инновационной деятельности в исследуемом периоде.

В сложившихся условиях региональным органам управления необходимо активизировать деятельность в области стимулирования инновационной активности промышленных организаций Витебской области, что обеспечит их устойчивое развитие.

*М. А. Касимбекова, канд. экон. наук  
Г. А. Шорина, докторант  
КАУ им. С. Сейфуллина (Астана, Казахстан)*

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ**

Важнейшей стратегической задачей агропромышленной политики государства в экономической сфере является формирование эффективного и конкурентоспособного сельскохозяйственного производства путем решения ряда системных задач, ориентированных на обеспечение продовольственной безопасности и независимости страны.

В соответствии с Посланием Главы государства Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» одним из приоритетных направлений государственной программы развития АПК на 2017–2021 годы является развитие сельскохозяйственных кооперативов [1]. Это обусловлено тем, что решение задач по устойчивому развитию и наращиванию сельскохозяйственного производства, увеличение выпуска экспортоориентированной, конкурентоспособной продукции и обеспечение продовольственной безопасности страны напрямую зависит от эффективности деятельности сельхозтоваропроизводителей.

Согласно оценке экспертов ОЭСР действующая в Казахстане система налогообложения дестимулирует кооперацию [2]. Этому способствует ряд недоработок в налоговом законодательстве. Во-первых, действующая система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей больше ориентирована на выполнение фискальной функции, а не регулирующей и стимулирующей, что не позволяет в полной мере осуществлять инвестирование в развитие сельхозкооперативов. Во-вторых, это связано с условиями применения режима, ограничивающими действие и развитие кооперации (наличие в собственности или на праве постоянного землепользования земельного участка; при вхождении в кооператив невозможности использования специального налогового режима крестьянскими и фермерскими хозяйствами на основе единого земельного налога; двойное налогообложение: как представителей крестьянского хозяйства