

При обследовании звукопроизношения у 4-х учеников (40%) были выявлены нарушения в словах со звуками [Р] и [Л], у 3-х детей (30%) в словах со свистящими и шипящими. У 2-х (20%) учеников наблюдалось смешение в словах звуков [С] и [З]; у 1-го (10%) обучающегося смешение звуков [С] и [Ш].

Анализ результатов обследования по методике И.Н. Садовниковой показал, что у учеников нарушена пространственная ориентировка на уровне собственного тела, что отобразилось и на ошибочном восприятии пространства читаемого текста. Так, только направления правой и левой рук указывались правильно, в остальных случаях наблюдались ошибки. Например, вместо правого глаза было указание на левый глаз и т.д. В задании на чтение текста и ответ на вопросы у детей отмечалось 70% ошибок в понимании прочитанного. Сам процесс чтения можно оценить как избирательное (в легких словах наблюдалось прочтение полным словом, в сложных – по-слоговое) и часто угадывающее.

Таким образом, результаты исследования показали, что у учеников 3-го класса на фоне выраженных недостатков процесса чтения наблюдаются нарушения фонематического восприятия, дефекты звукопроизношения, а также сложности пространственной ориентировки, что в единстве становится причиной искажения и недопонимания прочитываемого текста.

Своевременное проведение коррекционной работы, направленной на устранение выявленных нарушений, будет способствовать улучшению качества чтения и повышению учебной успеваемости.

1. Садовникова, И. Н. Дисграфия, дислексия : технология преодоления : пособие для логопедов, учителей, психологов, студентов педагогических специальностей / И. Н. Садовникова. – Москва : Парадигма, 2011. – 279 с.

2. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников / Т. А. Фотекова. – Москва : АРКТИ, 2000. – 11 с.

ВЛИЯНИЕ ПРОБЛЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

В.С. Шотов

Д.В. Черненко, научный руководитель, старший преподаватель

В.Ф. Куксевич, научный руководитель, старший преподаватель

Витебский государственный технологический университет
г. Витебск

Актуальность обозначенной темы обусловлена тем, что высшее образование в современных реалиях переживает кризис, причины и тенденции развития которого можно оценить по главному и основному критерию – качеству «выпускаемого продукта», то есть уровню знаний студентов и их желанию учиться.

Научная новизна предлагаемого исследования заключается в соотношении заявленной проблематики двум критериям: верификации и валидации. Говоря о качестве «продукта», рассматривается параметр, называемый верификацией. Если взять за основу требования высшей школы, то можно считать обучение в вузе верифицированным. Студенты прослушивают дисциплины, выполняют учебную нагрузку по ним и сдают предлагаемые экзамены и зачеты. Однако по критерию валидации про-

цент студентов, соответствующих требованиям «потребителя» (работодателя), критически низкий. Здесь возникает большинство проблем с распределением: кому нужны неквалифицированные специалисты, низкий уровень наукоемких производств и, как следствие, низкие темпы развития экономики.

Целью исследования является обнаружение причин несоответствия качества обучения двум указанным критериям. В технической сфере решение данной комплексной задачи находят обычно методом декомпозиции, то есть сложную задачу разбивают на ряд простых и решают их по отдельности, по возможности не вступая в противоречие с другими решаемыми задачами.

Определив качество обучения студентов вуза как объект исследования, выделим основные причины его снижения:

1. Экономические. Уровень финансирования вуза, как правило, снижается по мере его удаления от экономического центра. Наибольшие финансовые вливания идут в центральные (ведущие) вузы страны, и чем дальше от центра, тем обычно беднее предприятия, предлагающие рабочие места для выпускников и потенциально готовые помочь вузу.

2. Моральные. Как известно, студенческая среда является самой свободолобной и мобильной, ей неприемлем диктат и застой. Если вдруг в вузе возникает какое-либо нерациональное управление учебным или воспитательным процессом, связанное с подавлением этой свободы, то в студенческой среде автоматически возникают протестные настроения. А если возникает протест, то о какой учебе может идти речь.

3. Технические. Наиболее ярко этот аспект проявился в сфере высшего образования в связи с пандемией, когда многие вузы перешли на дистанционное обучение. При этом средства коммуникации, такие как сервера и линии связи, оставались на том же уровне, что и при очном обучении. Никто не подумал, что нагрузка на сервера и сети во время дистанционного обучения возрастет многократно, а их техническая поддержка потребуется практически круглосуточно.

4. Интеллектуальные. В результате снижения престижности преподавательской деятельности в вузе остаются лишь «пионеры и пенсионеры». Много ли может дать студенту неопытный молодой специалист, к тому же работающий на голом энтузиазме и не имеющий практического опыта, либо преподаватель старой школы, освоение новых технологий и продуктов для которого затруднено в силу возраста. К еще одной стороне интеллектуальной проблемы можно отнести снижение уровня подготовки абитуриентов. Это, в свою очередь, отражается на уровне знаний выпускников, о чем красноречиво говорит снижение уровня дипломных проектов и упавшее до критической отметки число научных работ.

5. Методические. Под этой проблемой скрывается качество и оригинальность материалов, предлагаемых студенту в вузе. Некачественный и неактуальный методический материал снижает доверие к преподавателю и негативно сказывается на успеваемости студентов.

6. Кадровые. Проблема заключается в нежелании студентов продолжать учебу в качестве магистрантов и аспирантов, которые могли бы пополнить и обновить преподавательский состав, а также в оттоке квалифицированных специалистов. Дополнительным фактором, влияющим на кадровый вопрос, является учебная нагрузка преподавателя. Количества часов одного курса недостаточно, чтобы преподавателю получить учебную нагрузку в размере одной ставки. Таким образом, ему приходит-

ся вести несколько курсов, далеко не всегда связанных между собой. Ведение разнородных курсов и постоянное переключение между ними также снижает качество преподавания.

Выявленные причины, как результат исследования, позволяют сделать и некоторые выводы, являющиеся вариантами решения описанных проблем. Вероятно, стоит отказаться от интенсивного пути и перейти к экстенсивному. вузам не нужно бояться отчислять нерадивых студентов. Пусть до диплома дойдут только 10–15 % из принятых в вуз, но это будут качественные и грамотные специалисты.

Возможность обучаться в вузе должна быть предоставлена всем, но перевод на следующий этап (курс) необходимо проводить по жестким критериям, предоставив эту функцию независимым экспертам. При этом отчисления из вуза в результате не сданного экзамена не должно происходить. Таким студентам должна быть предоставлена возможность заново пройти курс, причем столько раз, сколько потребуется прежде, чем экзамены не будут сданы успешно.