

потребности.		
Коэффициент конкурентоспособности.	0,971333	0,876761

Из произведенных расчетов видно, что наибольшей конкурентоспособностью обладает костюм швейной фабрики "Коминтерн" г. Гомель (модель 1), а наименьшей – костюм ОАО "ЗН" г. Витебск (модель 2).

Мнение экспертов и потребителей в оценке моделей мужских костюмов совпадают и свидетельствуют о том, что на конкурентоспособность наибольшее влияние оказывают видовые характеристики мужских костюмов. Именно по эстетическим показателям (т.е. соответствие костюма современному направлению моды) модель костюма 2 имеет низкую конкурентоспособность и уступает модели костюма 1.

Таким образом, как показывают проведенные исследования для более точной и полной информации о конкурентоспособности продукции, необходимо использовать предлагаемые методики.

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СТРУКТУРЫ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Касаева Т.В., УО (УО ВГТУ)

Исследование структуры основных фондов имеет важное значение на всех уровнях хозяйственной деятельности, так как и обществу, и собственникам не безразлично, в какую из групп основных фондов вкладываются средства.

Действующая классификация основных фондов предприятий предполагает их деление, прежде всего, на три группы:

- основные средства основного вида деятельности или основные промышленно-производственные фонды
- основные производственные фонды других отраслей
- основные непроизводственные фонды.

Анализ наличия и структуры основных фондов предприятий легкой и текстильной промышленности по этой классификации неожиданных результатов не даёт. Как и следовало ожидать, основная доля средств предприятий вложена в промышленно-производственные фонды: от 79 до 100%. Исследования показывают, что в целом по лёгкой и текстильной промышленности не представляется возможным однозначно определить тенденции изменения структуры основных фондов. Так, если на Минском КП ПТТФ "Алеся" и Гродненской ШФ "Элод" наблюдается тенденция роста средств основной деятельности при уменьшающейся доле непроизводственных фондов, то на ОАО "КИМ", наблюдается

противоположная тенденция. В свою очередь, на ОАО "Витебские ковры" не сложилось явно выраженной тенденции.

Если учесть, что эффективность структуры основных фондов характеризуется удельным весом активной части, то повышение её эффективности должно идти в направлении увеличения доли активной части.

Исследования показали, что доля активной части основных промышленно-производственных фондов в общей стоимости основных фондов предприятий колеблется от 44,9% (на ОАО "Витебские ковры" на 1.01.1998г.) до 98,7% (на КП ПТТФ "Алеся" на 1.01.2000г.), а доля активной части в стоимости промышленно-производственных фондов соответственно от 46,7% до 99,0%. Чётко выраженная тенденция падения доли активной части наблюдается на ОАО "КИМ". На остальных предприятиях ситуация меняется из года в год.

При анализе структуры основных производственных фондов определённый интерес вызывает сравнение показателей структуры, рассчитанных исходя из первоначальной (восстановительной) стоимости, и показателей структуры, рассчитанных исходя из остаточной стоимости фондов.

При оценке по остаточной стоимости резко падает доля группы "машины и оборудование" и возрастает доля зданий. В оценке по остаточной стоимости предприятия имеют технически низкий уровень структуры основных фондов, когда пассивная часть составляет более половины.

В какой-то мере это объясняется разными сроками полезной службы этих групп основных фондов. Однако, все предыдущие (до 1 января 2000г) переоценки основных средств проводились таким образом, что индексы изменения стоимости зданий были значительно меньшими, чем индексы стоимости машин и оборудования. То есть эти факторы должны были в какой-то степени погасить друг друга при переходе к оценке по остаточной стоимости. На самом деле этого не произошло.

На сегодняшний день остается спорным вопрос о том, какая из этих оценок даёт реальную структуру основных промышленно-производственных фондов. Проблемность этого вопроса состоит и в том, что все затраты по ремонту, в т.ч. и капитальному, по частичной и комплексной модернизации основных средств не изменяют их стоимости, а следовательно и структуры, в то время, как применение ускоренной амортизации для машин и оборудования может существенным образом изменить структуру основных фондов в регрессивную сторону.

На наш взгляд, немаловажное влияние на структуру основных средств оказывает их переоценка. Примерно одинаковые результаты последней переоценки получились на ШФ

“Элод”, ОАО “Знамя индустриализации” и ОАО “Элема”, которые проводили переоценку путем индексации балансовой стоимости (индексным методом). Некоторые различия в изменении стоимости отдельных групп вызваны наличием большого количества новых машин и оборудования на ШФ “Элод” (стоимость машин приобретенных в 1999г. индексировалось в меньшей степени), а также наличием новых транспортных средств у ОАО “Элема” и у ШФ “Элод”.

В качестве общих сложившихся тенденций можно выделить: значительное увеличение доли зданий, некоторое увеличение доли сооружений и передаточных устройств, а также уменьшение (за исключением ШФ “Элод”) доли машин и оборудования в общей сумме основных средств основного вида деятельности.

Совершенно непредвиденные результаты получены в результате сравнения данных переоценки на КП ПТТФ “Алеся”. Необходимо отметить, что на данном предприятии переоценка проводилась методом прямой оценки с привлечением экспертов. В результате проведенной переоценки стоимости основных промышленно-производственных фондов КП ПТТФ “Алеся” увеличилась почти в 480 раз. Совершенно изменилась структура основных средств, и удельный вес машин и оборудования достиг 99,03%. На наш взгляд, такая переоценка носит несколько тенденциозный характер и направлена на явное увеличение стоимости активов предприятия.

МАТРИЧНЫЙ МЕТОД АНАЛИЗА

В УПРАВЛЕНИИ ЗАТРАТАМИ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ

Локтев П. Ю., Касаева Т. В., Богданова К.Г., (УО ВГТУ)

Переход к рыночной экономике требует от предприятий повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, преодоления бесхозяйственности, активизации предпринимательства и инициативы.

Важная роль в реализации этой задачи отводится анализу затрат на производство продукции. Переоценить важность управления затратами сложно.

В последнее время на промышленных предприятиях наметилась тенденция сокращения численности работников служб, занимающихся различного рода экономическими исследованиями и, в том числе, анализом затрат на производство продукции. Это привело к отсутствию четко определенных методик и алгоритмов оценки уровня и структуры затрат на производство. Зачастую анализ на производствах сводится к расчету основных статистических и бухгалтерских показателей, которые дают лишь общее