

Список используемой литературы

1. Гаврилова, О. Г. Обзор систем, методов и методик оценки персонала / О. Г. Гаврилова. – Москва: «Кадровая служба и управление персоналом предприятия». – 2008. – № 6. – 13 с.

УДК 331.101.3

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА НА МИКРОУРОВНЕ В ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*К.э.н., доц. Коробова Е.Н., магистр. Савицкая К.Д.
Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Республика Беларусь*

Как показывает анализ теоретических подходов и результатов эмпирических исследований, оценка эффекта от инвестирования в систему развития персонала состоит в сравнении расходов на обучение (как совокупных, так и в расчете на 1 работника) с социально-экономическими показателями эффективности использования персонала – производительностью труда, уровнем текучести кадров, заработной платой. Для проведения оценки эмпирической базой выступили статистические показатели предприятий концерна «Беллегром» за период 2007–2017 гг. Методическим инструментом оценки был выбран корреляционно-регрессионный анализ и построение эконометрических моделей посредством программного продукта «Ri386 3.5.1». Для расчета производительности труда применяется два методических подхода:

1. Как отношение годового выпуска продукции без налогов к среднесписочной численности работников.

2. Как отношение добавленной стоимости к среднесписочной численности работников.

Оценить экономическую эффективность отдачи инвестиций в систему развития персонала можно по их взаимосвязи с производительностью труда.

Социальную эффективность инвестиций в систему развития персонала правомерно оценивать по их влиянию на систему мотивации через взаимосвязь с показателями заработной платы и текучести кадров.

В качестве исследовательской гипотезы рассматривается следующая: с увеличением расходов на обучение персонала происходит рост производительности труда, сокращение уровня текучести кадров, рост заработной платы работников.

Рассмотрим результаты проведенных эконометрических оценок по первой гипотезе.

Как показали результаты, среди предполагаемых зависимостей по параметру значимости коэффициента корреляции ($p\text{-value} < 0,05$) только в модели зависимости расходов на обучение персонала и производительности труда, рассчитанной по годовому выпуску продукции без налогов, коэффициент корреляции является значимым и сила его влияния удовлетворительная (0.1734046). Построенная по данным модель зависимости параметров $y=120.067+0.2915*x$ является значимой ($p\text{-value} = 0.01561 < 0,05$). Эта модель зависимости интерпретируется следующим образом: при увеличении расходов на обучение на 1 % производительность труда прирастет на 0,29 %. В случае нулевых расходов на обучение персонала производительность труда будет на уровне 120,0674 млн руб. на чел. Однако показатель Multiple R-squared, равный 0.03007, говорит о том, что только 3 % изменения производительности труда обусловлены влиянием расходов на обучение персонала.

Остальные предполагаемые зависимости не значимы, поэтому построить модель не представляется возможным.

Таким образом, исследовательская гипотеза подтвердилась частично: экономическая эф-

фektivность отдачи инвестиций в развитие персонала имеет невысокую положительную отдачу, социальную эффективность через показатели текучести кадров и номинальную среднемесячную заработную плату оценить на 5 % и 10 % уровне значимости не удалось.

УДК 658.5

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ МНОГОАССОРТИМЕНТНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*К.т.н., доц. Скворцов В.А., студ. Омельченко Д.А.
Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Республика Беларусь*

В многоассортиментных производствах с часто сменяемым ассортиментом продукции наибольший экономический эффект достигается за счет применения гибких автоматизированных производственных систем, которые должны обладать способностью с высокой степенью маневренности и минимальными затратами материальных и энергетических ресурсов автоматически перестраиваться на выпуск новой продукции и переработку новых видов сырья, быстро приспосабливаться к изменениям состава и поставок сырья и отгрузки продукции, состоянию технологического оборудования, спроса и рыночных цен на готовую продукцию, обеспечивая при этом высокое качество продукции, ритмичность работы и повышение коэффициента использования оборудования, повышение надежности технологических схем и высвобождение из сферы производства значительного количества обслуживающего персонала.

Экономическое значение создания организационных форм многоассортиментного производства позволяет существенно расширить возможности по выпуску различных видов продукции, делает производство мобильным, маневренным при запуске новых видов продукции в производство, смене ассортимента, причем затраты на переключение значительно меньше, чем в специализированном производстве. Вариация трудоемкости при одновременном изготовлении продукции минимальна ($\pm 10\%$), при последовательном изготовлении различия могут быть значительными. Проектирование многоассортиментного производства заключается в группировке различных процессов по технологическим схемам. На этом этапе оптимальным образом распределяются по технологическим схемам проектируемого производства существующие производства базового ассортимента. Конечная цель задачи оптимального многоассортиментного производства с периодическим способом организации технологических процессов состоит в создании при минимально возможных затратах технологического, аппаратного и организационного обеспечения выпуска продукции как по количеству, так и по ассортименту, наиболее полно удовлетворяющего потребителя. Ввиду структурной и функциональной сложности проектирование нового производственного комплекса должно осуществляться средствами систем автоматизированного проектирования (САПР), учитывающих специфику проектируемого объекта.

Разрешение противоречия (между требованиями развития производства, с одной стороны, и недостатком материальных ресурсов для его проведения) осуществляется в результате двух взаимно дополняющих процессов: совершенствования структуры ассортимента продукции без снижения его потребительской ценности и обеспечения адаптивности существующих или вновь создаваемых производств. Следовательно, ассортимент продукции и производство рассматриваются как взаимодействующие системы, развитие которых определяется единой (общей) целью: обеспечение заданной потребительской ценности продукции при минимальных затратах на ее производство. Поэтому эффективность многоассортиментного производства