

исполнительного комитета, занятости и социальной защите городского, районного исполнительного комитета с целью поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней [1, с. 5].

Несмотря на низкий уровень зарегистрированной безработицы в Республике Беларусь данная проблема остается актуальным направлением исследований, так как приводит к ряду негативных социально-экономических последствий. Одной из сфер проявления этой проблемы является рынок труда в сельской местности. Как для Беларуси, так и других стран с переходной экономикой характерна низкая привлекательность сельских населенных пунктов для проживания и трудоустройства, в результате чего происходит миграционный отток населения и снижение предложения рабочей силы, в том числе в сфере сельскохозяйственного производства. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2018 г. доля населения в трудоспособном возрасте на 8,5 п. п. была ниже в сельской местности по сравнению с городскими населенными пунктами. При этом только около 70 % занятого сельского населения трудоустроено в месте проживания.

Результаты исследований экономистов показывают, что сложившаяся ситуация обусловлена относительно низким уровнем оплаты труда, тяжелыми условиями трудовой деятельности в сельском хозяйстве, плохим обеспечением объектами социальной инфраструктуры, низким уровнем развития других сфер занятости на селе, слабым желанием выпускников закрепиться в сельской местности после окончания срока распределения [2, с.32; 3, с.50].

Решению данной проблемы будет способствовать разработка среднесрочной программы занятости с сельской местности, в рамках которой целесообразно предусмотреть меры по повышению уровня экономической и социальной защищенности занятых, развитие жилищно-строительной сферы, стимулирование инвестиционной активности и расширение несельскохозяйственных сфер занятости.

#### Список используемой литературы

1. О занятости населения Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 15 июня 2006 г. № 125-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 94. – 2/1222.
2. Морозова, С. И. Проблемы безработицы и занятости сельской молодежи как фактор устойчивого развития территории / С. И. Морозова, Е.С. Подъяблонская // Экономика, управление, финансы: материалы IV Междунар. науч. конф., апрель 2015 г. – Пермь: Зебра, 2015. – С. 31-34.
3. Чеплянский, А. Предложение труда в сельском хозяйстве и факторы его определяющие / А. Чеплянский // Аграрная экономика. – 2014. – № 4. – С. 49-54.

УДК 658.5

## **ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ С ПОЗИЦИЙ РАЗЛИЧНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ**

*К.т.н., доц. Касаева Т.В., студ. Москаленко А.С.  
Витебский государственный технологический университет  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Деятельность любой организации прямо или косвенно затрагивает интересы различных субъектов. Бухгалтерская отчетность, являясь общедоступным источником информации о функционировании организации, содержит основные данные для достижения своих целей различными группами пользователей, в частности, при оценке финансовой эффективности бизнеса.

Многие авторы принимают точку зрения, согласно которой оценка финансовой эффектив-

ности должна носить комплексный характер и отражаться системой показателей: платежеспособности, финансовых результатов, устойчивости, денежных потоков, деловой активности.

Вопросы пользователей информации, ответы на которые должны быть получены в результате анализа, определяют блоки показателей финансовой эффективности, наилучшим образом выполняющие данную функцию (табл. 1). При этом из многочисленных показателей целесообразно выбрать минимальное их количество (но не в ущерб анализу), чтобы с наименьшими усилиями достигнуть поставленных целей.

**Таблица 1 - Блоки показателей, интересующие различных пользователей**

Группы пользователей	Блоки показателей				
	Показатели платежеспособности	Показатели финансовых результатов	Показатели финансовой устойчивости	Показатели денежных потоков	Показатели деловой активности
Собственники	+	+	+	+	+
Руководство		+	+	+	+
Персонал	+		+		
Поставщики	+	+			+
Покупатели		+			
Заимодавцы и кредиторы	+		+		
Налоговые, статистические органы		+			

Составлено автором.

Так, собственники и руководство организации заинтересованы в получении информации, которая всесторонне характеризует процесс ее функционирования, для чего производится расчет всех групп показателей финансовой эффективности. В то же время поставщикам необходимо определить платежеспособность и деловую активность своего покупателя; выяснить эффективность того производства, для обеспечения которого налаживается сотрудничество (его перспективы). Оценивая деятельность организации по показателям финансового состояния и финансовой устойчивости, персонал желает убедиться в своевременной оплате своего труда, существовании перспектив роста своего благосостояния, заимодавцы и кредиторы принимают решение касательно обращения к ним организации. Государственные органы, в частности налоговые, пристальное внимание уделяют показателям рентабельности, что дает им возможность контролировать налоговые поступления в бюджет.

Рассчитанные показатели финансовой эффективности должны полно отвечать целям анализа, которые ставит перед собой заинтересованный субъект.