

1. Салтовская, Т.Н. Модульная технология обучения иностранному языку / Т.Н. Салтовская // Иностранные языки в школе. – 2007. – № 7. – С. 7–11.
2. Масло, И.М. Автоматизированная модульно-рейтинговая система контроля учебной деятельности студентов / И.М. Масло, А.И. Гридюшко, Е.И. Сафинков // Высшая школа. – 2004. – № 2. – С. 29–32.

РОЛЬ КОНКУРСНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Куксевич В.Ф.,

Попов Ю.В., канд. техн. наук, доцент,

Витебский государственный технологический университет,
Республика Беларусь

Современное высшее образование невозможно представить без инновационных технологий как в обучении студентов, так и в системах оценки их знаний. Задача, стоящая перед педагогическим составом любого вуза, – повышение интереса студентов к изучаемым дисциплинам, стимулирование углубленного их освоения путем как самостоятельного изучения, так и более эффективной работы студентов на плановых учебных занятиях. Что же может повысить интерес и эффективность работы студентов? Прежде всего, их непосредственная заинтересованность в получении знаний, стимулируемая, помимо прочего, объективной оценкой их работы. Одним из методов оптимизации оценочной системы знаний можно считать применение рейтинговой системы, оценивающей знания студентов и позволяющей не только отразить реальный уровень освоения дисциплины, но и установить позицию, занимаемую студентом в списке учебной группы.

Большинство рейтинговых систем используют традиционный принцип установления соответствия между набранным количеством баллов, необходимым для достижения определенного уровня, и численной оценкой данного уровня. Однако этот подход позволяет студенту сравнительно легко рассчитать необходимую для получения нужной ему оценки сумму баллов, поставив ей в соответствие определенный объем собственных действий. Таким образом, возникает ситуация ограничения рейтинговой системы объема знаний по данной дисциплине уровнем, достаточным для получения конкретной оценки.

К особенностям предлагаемой рейтинговой системы можно отнести двухступенчатый подход к формированию итоговой оценки. С одной стороны, сохраняется указанный выше принцип соответствия, с другой – добавлена конкурсная составляющая формирования рейтингового списка. Более подробно это можно описать следующим образом.

В процессе обучения каждый вид выполненной студентом учебной работы количественно оценивается и суммируется с баллами, набранными по другим видам нагрузки. Так, в предлагаемой системе численно (с умножением на коэффициент сложности) оценивается: количество посещенных лекционных, практических и лабораторных занятий; количество защищенных лабораторных работ (защита может проводиться в форме устного ответа или с использованием электронных тестовых комплексов); количество ответов студентов на задаваемые преподавателем на лекциях вопросы; количество выполненных и оформленных в полном соответствии с ГОСТ расчетно-графических работ, отчетов по лабораторным работам и т. д. В результате по окончании изучения дисциплины каждый студент набирает определенное количество баллов, от которого зависит оценка его работы. Она отражается системой в графе «Рейтинговая оценка». Максимальное набранное количество баллов оценивается наивысшей оценкой, минимальное – низшей из возможных. Остальные рейтинговые позиции оцениваются соответственно набранному количеству баллов в

сторону убывания от наивысшей. Так, например, при использовании десятибалльной системы оценки студент, находящийся на первом месте в рейтинге, имеет рейтинговую оценку «десять», находящийся на последнем – «один». Разница между ними, составляющая девять баллов, делится на число рейтинговых позиций. Результат деления последовательно вычитается из оценки каждой позиции, начиная с оценки первого места. Описанный критерий выставления оценки имеет конкурсный характер. Для получения более высокой оценки студенту, таким образом, недостаточно набрать определенное количество баллов, являющееся гарантией ее получения. Прделанная им работа должна быть большей по объему, чем работа его сокурсников, что является стимулирующим фактором овладеть знаниями более глубоко.

Однако возможна ситуация, когда на наивысшую оценку претендует студент, знания которого лучше, чем у его товарищей, но недостаточно глубоки с точки зрения установленных образовательных стандартов. Данный студент при использовании только описанной выше системы может оказаться в рейтинге на одной из первых позиций и незаслуженно получить высокую оценку, что делает процесс получения оценок абсолютно необъективным. В данном случае в действие вступает вторая, традиционная составляющая рейтинговых систем – привязка рейтинговой оценки к уровню, установленному образовательным стандартом. Студенту сообщается, какое минимальное количество баллов он должен набрать в итоге, чтобы получить необходимую оценку. Данная оценка отражается предлагаемой системой в графе «Оценка текущего уровня». По окончании изучения дисциплины работа студента, таким образом, оценивается двумя оценками. При этом итоговой, отражаемой в графе «Итоговая оценка», считается наименьшая из них двух.

Таким образом, действие обеих составляющих рейтинговой системы не позволяет студенту случайно получить оценку выше определенной образовательным стандартом для его уровня знаний, так как итоговая оценка хоть и зависит от занимаемой позиции в общем рейтинге, но выставляется только в случае ее подтверждения набором определенного количества баллов.

К особенностям использования данной рейтинговой системы можно отнести: регулярное обновление рейтингового списка, позволяющее студенту иметь представление о занимаемой им позиции; равные возможности стать лидером любому студенту в любом временном интервале семестра; отражение в соответствующей графе списка динамики изменения рейтинговой оценки, показывающей ее количественное изменение в сторону возрастания или убывания; автоматическое получение итоговой оценки по курсу для студентов – лидеров рейтинга и упрощение процедуры получения высоких оценок с ростом индивидуального рейтинга; возможность активизировать учебную работу студента в течение семестра.

В случае, если студент не согласен с итоговой рейтинговой оценкой, он имеет возможность изменить ее, пройдя стандартную процедуру экзамена.

Программная реализация данной концепции осуществлена в среде Microsoft Excel, в течение более десяти лет используется, совершенствуясь, на кафедре АТПП УО «ВГТУ» в курсах «Электротехника, электрические машины и аппараты» и «Электротехника и основы промышленной электроники» для студентов технологических специальностей, и имеет положительные отзывы как студентов, так и использующих ее преподавателей.