

“Элод”, ОАО “Знамя индустриализации” и ОАО “Элема”, которые проводили переоценку путем индексации балансовой стоимости (индексным методом). Некоторые различия в изменении стоимости отдельных групп вызваны наличием большого количества новых машин и оборудования на ШФ “Элод” (стоимость машин приобретенных в 1999г. индексировалось в меньшей степени), а также наличием новых транспортных средств у ОАО “Элема” и у ШФ “Элод”.

В качестве общих сложившихся тенденций можно выделить: значительное увеличение доли зданий, некоторое увеличение доли сооружений и передаточных устройств, а также уменьшение (за исключением ШФ “Элод”) доли машин и оборудования в общей сумме основных средств основного вида деятельности.

Совершенно непредвиденные результаты получены в результате сравнения данных переоценки на КП ПГТФ “Алеся”. Необходимо отметить, что на данном предприятии переоценка проводилась методом прямой оценки с привлечением экспертов. В результате проведенной переоценки стоимости основных промышленно-производственных фондов КП ПГТФ “Алеся” увеличилась почти в 480 раз. Совершенно изменилась структура основных средств, и удельный вес машин и оборудования достиг 99,03%. На наш взгляд, такая переоценка носит несколько тенденциозный характер и направлена на явное увеличение стоимости активов предприятия.

МАТРИЧНЫЙ МЕТОД АНАЛИЗА

В УПРАВЛЕНИИ ЗАТРАТАМИ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ

Локтев П. Ю., Касаева Т. В., Богданова К.Г., (УО ВГТУ)

Переход к рыночной экономике требует от предприятий повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, преодоления бесхозяйственности, активизации предпринимательства и инициативы.

Важная роль в реализации этой задачи отводится анализу затрат на производство продукции. Переоценить важность управления затратами сложно.

В последнее время на промышленных предприятиях наметилась тенденция сокращения численности работников служб, занимающихся различного рода экономическими исследованиями и, в том числе, анализом затрат на производство продукции. Это привело к отсутствию четко определенных методик и алгоритмов оценки уровня и структуры затрат на производство. Зачастую анализ на производствах сводится к расчету основных статистических и бухгалтерских показателей, которые дают лишь общее

понятие о положении вещей. Многие руководители готовы создать на своем производстве экономические службы анализа, однако они заинтересованы в высокой полезности и эффективности этих служб. Это условие характеризуется небольшой численностью сотрудников службы, прозрачностью проводимых исследований, правильностью и полнотой интерпретации полученных результатов, необходимостью выработки рекомендаций по дальнейшему развитию предприятия. Все эти факторы практически не осуществимы без создания высокоэффективного, четко определенного метода анализа.

Целью наших исследований является разработка именно такого высокоэффективного метода анализа затрат на производство продукции. Для проведения такого анализа мы предлагаем использовать матричный метод анализа.

Для проведения анализа предприятия лучше всего основываться не на отдельных показателях, а на системе показателей - на "матрице показателей". При этом руководителю достаточно следить за движением таких производственно-экономических показателей, которые, с одной стороны, обеспечивают контроль за хозяйственной деятельностью, а с другой - служат основой для принятия управленческих решений.

За основу матричной модели анализа берется квадратная таблица - матрица. Исходными данными для расчета ее элементов являются количественные показатели, характеризующие объем выпуска продукции и структуру затрат на производство. Выбранные основные количественные показатели в одинаковой последовательности заносятся в матричную модель над графами матрицы слева направо и в левом крайнем столбце матрицы - сверху вниз. Показатели эффективности получаются путем деления показателей, расположенных над графами, на показатели, расположенные в левом крайнем столбце. Пример построенной нами модели приведен в таблице.

Матричная модель анализа затрат на производство продукции

	Товарная продукция	Себестоимость товарной продукции	Сырье и материалы	Амортизация	Фонд заработной платы	Прочие затраты
Товарная продукция		Затраты на рубль ГП	Материалоемкость ТП	Амортизацияемкость ТП	Зарплатоемкость ТП	Соотнош. пр. затрат и ТП
Себестоимость товарной продукции	Отдача затрат по ТП		Уд. вес материалов в себестоимости	Удельный вес амортизации в себестоимости	Удельный вес зарплат в себестоимости	Удельный вес пр. затрат в себестоимости
Сырье и материалы	Отдача сырья и материалов по ТП	Соотношение затрат и материалов		Соотношение амортизации и материалов	Соотношение зарплат и материалов	Соотношение пр. затрат и материалов
Амортизация	Отдача амортизации по ТП	Соотношение затрат и амортизации	Соотношение материалов и амортизации		Соотношение зарплат и амортизации	Соотношение пр. затрат и амортизации
Фонд заработной платы	Отдача зарплат по ТП	Соотношение затрат и ФЗП	Соотношение материалов и ФЗП	Соотношение амортизации и ФЗП		Соотношение пр. затрат и ФЗП

Прочие затраты	Отдача прочих затрат по ТП	Соотнош. всех затрат и прочих затрат	Соотношение материалов и прочих затрат	Соотношение амортизации и прочих затрат	Соотношение зарплаты и прочих затрат	
----------------	----------------------------	--------------------------------------	--	---	--------------------------------------	--

В нашей методике предлагается рассчитывать две исходные матрицы за, например, два смежных периода, а затем рассчитываются матрица индексных и относительных значений показателей. Завершающим этапом анализа по предлагаемой нами методике является оценка влияния отдельных факторов на основные показатели, т.е. факторный анализ.

Так, например, уровень затрат на рубль товарной продукции можно представить следующим образом:

$$Z = Z_c + M_c + A_c + ПЗ_c$$

где: Z_c – зарплатоемкость, M_c – материалоемкость, A_c – амортизацияемкость, $ПЗ_c$ – уровень прочих затрат.

Таким образом, методом разниц можно определить влияние каждого из этих факторов на уровень затрат на рубль товарной продукции.

В заключение хотелось бы отметить, что апробация разрабатываемого нами метода анализа была проведена на Витебской фабрике нетканых материалов и на ОАО “Знамя Индустриализации”. Специалисты экономических служб этих предприятий проявили заинтересованность предложенным методом. В результате ее внедрения возможно получение годового экономического эффекта в размере 5 – 10% балансовой прибыли предприятия. Данный эффект может быть достигнут за счет всестороннего и полного анализа, а также за счет принятия экономически обоснованных и своевременных управленческих решений. Немаловажным фактором, является успешная попытка автоматизации всех расчетов в данном исследовании.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Горюшкина Н.И., Кахро А.А., Сысоев И.П., (УО ВГТУ)

Рыночные преобразования в экономике страны связаны с изменением всей системы хозяйствования. Современное производство нуждается в гибкой и динамичной системе организации труда и производства, основанной на автоматизации производственных процессов, создании гибких производственных систем (ГПС), способных повысить производительность и увеличить коэффициент загрузки оборудования.

Практика показывает, что в разработке и создании ГПС участвуют все специалисты (технологи, механики, математики, конструкторы), кроме экономистов – организаторов производства, вследствие чего возникают ошибки сугубо технического характера в решении вопросов организации производства.