

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ОАО «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ»

Анализ динамики затрат на рубль товарной продукции позволял заметить зависимость: уровень затрат наиболее высок в летние месяцы. Это происходит вследствие спада реализации продукции и снижения прибыли. Наиболее прибыльно предприятие работает в апреле-мае и сентябре-октябре (что можно наблюдать также в сводной ведомости по отгрузке продукции), поэтому в данные периоды уровень затрат на рубль товарной продукции заметно снижается.

Факторный анализ затрат показал, что изменение структуры продукции и изменение себестоимости отдельных видов продукции отрицательно сказались на величине уровня затрат на рубль товарной продукции и повысили последний на 0,046 руб.

При анализе выявлена тенденция к снижению удельного веса косвенных расходов в себестоимости продукции. В то время как они по сравнению с 2000 годом в абсолютном выражении возросли на 796721 тыс.руб., их удельный вес в себестоимости продукции снизился на 0,027%. Среди косвенных расходов произошло снижение удельного веса общехозяйственных расходов (на 0,033%). Наблюдается увеличение удельного веса общепроизводственных (на 0,004%) и коммерческих расходов (на 0,001%).

Таким образом, хотя косвенные расходы и увеличились в абсолютном выражении, но их удельный вес в себестоимости продукции снизился.

Проблема снижения себестоимости продукции и издержек предприятия особенно актуальна в настоящее время на предприятии, так как это снижение позволит повысить прибыльность и рентабельность продукции, а также повысить ее конкурентоспособность, поэтому для ОАО «Красный Октябрь» можно предложить следующее: закуп сырья и материалов непосредственно у заводов-изготовителей; увеличение количества обуви, шовиваемой с использованием формованных подошв собственного изготовления; расширение ассортимента обуви, выпускаемой с применением искусственных и синтетических материалов взамен дорогостоящих натуральных.

УДК 65:658.155

Студ. Левченко Т.В.,
студ. Карака А.М.,
асс. Богданова К.Г.,
ст. преп. Коваленко Ж.А. (ВГТУ)

«ДИРЕКТ-КОСТИНГ» КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ

На сегодняшний момент практика отечественных предприятий по анализу прибыли в основном ограничивается изучением состава балансовой прибыли, ее структуры, динамики и выполнения плана за отчетный год, а также ее факторного анализа. Используется следующая модель факторов, оказывающих влияние на формирование балансовой прибыли, это – объем реализованной продукции, ее структура, себестоимость продукции, цены на нее. Данная модель не учитывает взаимосвязь объема производства продукции и ее себестоимости.

Деление затрат только входит в отечественную учетную политику. Наши предприятия при методе учета затрат по полной себестоимости в себестоимость продукции включают все издержки предприятия независимо от их деления на постоянные и переменные, не учитывая важное обстоятельство: себестоимость единицы изделия изменяется при изменении объема выпуска продукции.

Метод учета по ограниченной себестоимости (маржинальный): себестоимость продукции планируется и учитывается только в части переменных затрат. Постоянные затраты в себе-

стоимость не включаются и относятся на уменьшение прибыли того периода, когда возникли затраты. Разница между выручкой от продажи и переменными затратами составит маржинальный доход. Из этого следует, что предприятие начнет получать прибыль только после того как возместит постоянные затраты за счет дохода от реализации.

Таким образом, система директ-костинг позволяет определить критический уровень объема продаж и запас финансовой устойчивости. Здесь также можно рассчитать объем продаж, необходимый для достижения определенной величины прибыли. Директ-костинг позволяет руководству заострить внимание на изменении маржинального дохода как по предприятию, так и по различным изделиям: выявить продукцию с большей рентабельностью, чтобы перейти на их выпуск. Ограничение себестоимости лишь переменными расходами позволяет упростить процессы нормирования, планирования, учета и контроля затрат, т.к. себестоимость становится более прозрачной, а отдельные затраты лучше контролируемыми.

УДК 65:330.4

Асп. Локтев П.Ю. (ВГТУ)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТРИЧНОГО МЕТОДА В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Переход к рыночной экономике требует от предприятий повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса. Все эти принципы могут быть реализованы в первую очередь путем осуществления эффективного управления производством.

Одним из этапов управления является всесторонний и полный анализ производственно-хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия. Как раз на этом этапе экономисты-аналитики сталкиваются с проблемой: каким образом обрабатывать информацию. Имеющиеся методики, предлагаемые различными авторами и государственными органами, обладают рядом недостатков. Предлагаемым нами методом постараемся преодолеть эти недостатки.

В наших разработках для проведения анализа предприятия мы предлагаем пользоваться не отдельными показателями, а основываться на системе показателей (на «матрице показателей»).

В результате проведения анализа матричным методом можно оценить самые разнообразные показатели эффективности, оценить их динамику, а также провести факторный анализ.

К основным преимуществам матричного метода анализа можно отнести:

- невысокая трудоемкость проведения расчетов;
- всесторонняя характеристика результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- доступность и достоверность исходных данных;
- получение показателей, не исчисляемых при обычных методах анализа;
- гибкость данного метода.

УДК 658.14/17

*Студ. Аксионо А.А.,
ст. преп. Стабровская Е.Н. (ВГТУ)*

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ДИАГНОСТИКЕ ЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время существуют определенные трудности в применении методики по анализу финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования. Практика применения "Правил по анализу финансового состояния и платежеспособности субъектов