

УДК 37.025

Университетский статус через призму гуманитарного образования

Лученкова Е. С., зав. каф.

**Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Республика Беларусь**

Ключевые слова: университетское образование, гуманитарные науки, социальный интеллект.

РЕФЕРАТ

В статье рассматривается университетский статус через призму гуманитарного образования. Гуманитарное образование – многогранный процесс, который связан с просвещением, формированием ценностей и поддержанием социального интеллекта. Особой ценностью гуманитарного знания является то, что оно включено в социокультурный контекст современной цивилизации.

Наиболее значимым условием образования следует считать не только получение компетенций, но и возможность воздействия на ценностные ориентации обучаемых. Во все времена стояла проблема применения человеком полученных знаний в реальных поступках. Так как знания могут быть направлены как на благо человека, так и во вред ему. Уже стало аксиомой утверждение, что культура человека не ограничивается его образовательным уровнем. Просвещенный хам не лучше любого другого. Поэтому система образования и предстает в качестве одного из мощнейших каналов трансляции моральных ценностей. Исходя из современных реалий, сложилось, что два социальных института являются тотальными для любого человека: семья и институт образования. Если семья связана более интимными связями между её членами, то институт образования – это публичный канал общественного воздействия на личность. Поэтому гуманитарное образование в вузе, даже если оно будет формально отсутствовать в качестве обязательных дисциплин, имплицитно присутствует в процессе образования. Если серьезно отнестись к влиянию на ценностные ориентации молодежи, то неизбежно встает вопрос о месте гуманитарных дисциплин в учебном процессе, так как моральный компонент – это не просто составляющая культуры человека, а мораль лежит в основе человеческого бытия, она предстает в качестве фундамента всех его поведенческих актов.

Студент университета сегодня обретает относительную автономию самовыражения, его жизненный опыт и попытки самоидентификации более полноценны, познавательный интерес получает качественное возрастающее развитие. Необходимость новых способов адаптации в жизни порождает активный поиск системы приоритетов и технологически нравственных программ. Лавинообразность социальных процессов с их очевидной девальвацией моральных ценностей выдвигает новые вопросы к решению и обнаруживает

критические ситуации нравственного выбора. Студент вуза является достаточно зрелым субъектом моральной рефлексии и гуманитарное образование должно удовлетворять его личностным и образовательным интересам. Императивы университетского гуманитарного образования – универсализм, рациональность, моральность, творчество – определяют способ трансляции и интеграции знания.

Универсализм, свойственный философии как методологии познания. Рациональность проявляется в анализе сложнейших философских и этических феноменов. Реализация данного подхода вызывает наибольшее затруднение, так как формально-логический подход к смысложизненной проблематике затруднен, а иногда и нереализуем по причине интуитивно постигаемой сути основных понятий морали.

Однако, как показывает практика, целесообразно, а иногда даже необходимо в учебных целях фиксировать внимание студентов на абсолютном содержании нравственных ценностей на исходных посылах этического знания: свободе и долженствовании; любви и альтруизме; самооценке индивидуальности.

Императив моральности в университетском гуманитарном образовании призван показать обучающимся положительное в моральной природе человека, гуманности в межличностных отношениях, привлекательности гармоничной картины мира. Человек моральный не только в ладу с самим собой, с совестью, он комфортно интегрирован в социальную среду и имеет возможности полноценного самовыражения. Моральность человека отвечает запросу времени на толерантность, диалог и согласие.

Императив творчества ориентирует на обучение не столько знанию, сколько мышлению на поиск истины усилием рефлексии, открытие ценности морали в этом случае наиболее значимы. Высокий уровень относительности понятий морали делает возможной их свободную, творческую интерпретацию, «перебор вариантов» решения. В итоге добровольное и самостоятельное принятие норм характеризует нравственную позицию личности.

Университетский статус социально-гуманитарных дисциплин предопределяет её программное обеспечение как поэтапную реализацию комплекса теоретико-содержательных и учебно-методических подходов. Как следствие – формирование высокой индивидуальной культуры как условия обоснования вариантов самостоятельного выбора собственной позиции.

Задачи преподавания социально-гуманитарных дисциплин в университете:

- усвоение становления и эволюции основных понятий и принципов гуманитарной науки в связи со спецификой социально-гуманитарного знания, логикой развития духовной культуры человечества и интеграцией в этно-национальную среду;
- знание системы нравственных ценностей в их абсолютном и относительном значениях;
- формирование гуманистических приоритетов и ценностных ориентаций в современных условиях девальвации моральных ценностей;
- стимулирование постоянного духовного развития и интереса к приращению гуманитарного знания.

В результате освоения учебных курсов социально-гуманитарного цикла студент должен знать способы человеческого бытия в социокультурном контексте, принципы свободы

выбора нравственных ценностей.

Студент должен уметь анализировать конкретные моральные ситуации, в том числе, и конфликтные. Для этого он должен обладать социальным интеллектом. Социальный интеллект в современных условиях – это умело налаженная коммуникативная деятельность. Сущность коммуникативной деятельности можно определить как обмен эмоциональной и рациональной информацией, в процессе которого складывается психологическая общность, достигается взаимопонимание, согласовываются действия и т. д. Специфической обособленностью коммуникативной деятельности является то, что она выражает направленность действий субъекта на других субъектов и носит симметричный характер.

Коммуникативная деятельность, как и любая другая, имеет свои цели, в зависимости от которых можно выделить два её основных вида: коммуникативную деятельность, обслуживающую другие виды деятельности, и собственно коммуникативную деятельность.

Включенная коммуникативная деятельность, будучи составным компонентом любой совместной деятельности, является её необходимым условием, организующим и регулирующим началом. Собственно коммуникативную деятельность в зависимости от установок можно условно разделить на дидактическую, целью которой является воздействие на другого человека, на его представления, ориентации, поведение и так далее; потребительскую, то есть деятельность, осуществляемую с целью получения информации, приобщения к ценностям другого человека; эмоциональную, то есть деятельность, которая направлена на удовлетворение потребности в сопереживании, привычной социальной среде и т. д.

Университетский статус через призму гуманитарного образования усиливается благодаря функциям коммуникативной деятельности. Так как коммуникативная деятельность может выполнять одновременно несколько функций: воспитательную, информационную и ориентировочную. Независимо от того, какую функцию выполняет коммуникативная деятельность, именно в ней формируются свойства личности, умение и навыки оценить себя и других, оценить отношения. Эти свойства личности, навыки и умения коммуникативной деятельности в свою очередь оказывают влияние на успешность отношений между людьми, которые являются как бы внутренней стороной или результатом как самостоятельной, так и включенной коммуникативной деятельности.

В процессе совместной деятельности между студентами складываются различные взаимоотношения, которые условно можно разделить на деловые и личностные. К категории деловых отношений можно отнести взаимопомощь, взаимную требовательность, взаимную ответственность, порожденные выполнением социальной роли студента. К личностным – взаимоотношения, опосредованные не содержательной стороной совместной деятельности, а эмоциональными отношениями: взаимной и невзаимной симпатией, антипатией, устойчивым или неустойчивым тяготением друг к другу. При гармоническом развитии деловые и личностные отношения являются той внутренней связью, которая сплачивает коллектив и оказывает влияние на эффективность как индивидуальной, так и коллективной деятельности.

Межличностным отношениям, внутренней стороне коммуникативной деятельности, было посвящено исследование студентов 1 курса факультета экономики и бизнес-управления и студентов 3 курса факультета информационных технологий робототехники

УО «Витебский государственный технологический университет» в рамках преподавания гуманитарных дисциплин: этика и психология делового общения, психология труда. Студентам предлагалось оценить степень развития деловых и межличностных отношений в своих группах. С этой целью в анкету был включен вопрос, где наряду с характеристиками деятельности группы предлагалось оценить степень развития взаимопомощи, взаимной требовательности, сплоченности студентов в процессе деятельности. Исследование показало, что студенты относительно невысоко оценивают уровень взаимопомощи в своих группах. Примерно 71 % от опрошенных студентов (в опросе принимало участие 150 человек) оценили уровень развития взаимопомощи как ниже среднего.

Об относительно невысоком уровне взаимопомощи свидетельствуют и оценка студентами ситуаций, в которых группы проявляют наибольшую сплочённость. Ситуации, в которых решаются основные групповые задачи, занимают последние ранговые места среди ситуаций, в которых группы бывают наиболее сплоченными. Предположим, что низкая оценка их может быть обусловлена тем, что согласованность действий студентов в этих видах деятельности стала групповой нормой и не осознается ими до тех пор, пока не обнаруживается каких-либо расхождений с ними. Или что в основных видах деятельности студентов согласованность группы незначительная, а деловые отношения не приобрели многостороннего характера.

В контексте исследования коммуникативной деятельности студентов особый интерес представляет изучение динамического аспекта межличностных отношений. Эта работа проводилась с помощью социометрической процедуры. Исследование проводилось на факультете информационных технологий и робототехники (1 и 3 курсов) в одних и тех же группах. Результаты сравнительного анализа социометрических показателей можно проследить в таблице.

Таблица 1 – Средние социометрические показатели по данным I и III курсов

Показатели	Индекс объёма взаимодействий	Коэффициент взаимности выборов	Индекс избирательности взаимодействий
Социометрические показатели I курса	0,46	0,08	0,39
Социометрические показатели III курса	0,41	0,05	0,32

Анализируя таблицу, можно говорить о том, что средний социометрический статус курса мало изменился.

Распределение полученных студентами выборов по шкалам обнаружило, что к концу обучения наблюдается количество положительных и отрицательных выборов в сторону «выравнивания» взаимоотношений.

Для большей наглядности был произведен анализ «социометрических образов поведения». Он показал, что на III курсе по сравнению с I количество «звезд» сократилось вдвое

(было 5, стало 2). Вместе с тем возросло число «отверженных» лиц, то есть получивших суммарный отрицательный статус. Если на I курсе 35 % студентов имело социометрический образец поведения «предпочитаемый», то на III курсе он снизился до 30 %.

Для выяснения изменений потребности в общении у студентов при переходе с I курса на III курс произведено шкалирование показателей эмоциональной экспансивности, которая выражается в алгебраической сумме положительных и отрицательных выборов. Исходя из полученных данных, можно говорить, что на I курсе преобладала потребность в общении «выше средней» – 32,5 %, а на III курсе основная масса студентов снизила экспансивность («ниже средней» – 40 % против 25 %). Число лиц с низкой потребностью в общении стало в два раза больше – 15 % (против 7,5 %).

При раздельном анализе положительной и отрицательной экспансивности оказалось, что положительная эмоциональная экспансивность коллектива почти не изменилась. Исходя из данного анализа, можно сделать вывод, что межиндивидуальные различия по данным эмоциональной экспансивности возрастают к III курсу, несмотря на общую тенденцию снижения положительной и отрицательной экспансивности. Отсюда можно говорить об уменьшении коммуникаций внутри группы, скорее всего основная часть коммуникаций переносится в виртуальное пространство.

Соотношение экспансивности и социометрического статуса указывает на баланс двух потребностных систем: внутриличностной и внутригрупповой. Внутриличностная потребность характеризуется эмоциональной экспансивностью индивида, его нуждой иметь контакты с лицами, ему симпатичными.

Внеличностная потребность характеризуется мерой популярности – непопулярности индивида в коллективе. Она определяется той потребностью в общении, которая имеется у других лиц по отношению к данному члену группы.

Проводимое исследование показало, что в студенческом коллективе существование связи обусловлено временем знакомства, возрастом и будущей профессией.

Исходя из анализа коммуникативной деятельности, можно сделать вывод, что потенциал гуманитарного образования в сфере формирования социального интеллекта далеко не исчерпан.

Ценность любого знания, в том числе и гуманитарного, возрастает в том случае, если оно соответствует общественному прогрессу. С научно-познавательной точки зрения полученными являются знания, которые включены в социокультурный контекст современной цивилизации. Для этого необходимы два условия: первое – социальный заказ общества и второе – потребность личности. Стимулирующим моментом служит учебно-воспитательный процесс в вузе. Это вытекает из университетского статуса через призму гуманитарного образования.