

Лученкова Е.С.
к.и.н., доцент,
зав.кафедрой «Социально-
гуманитарных дисциплин»,
УО «Витебский государственный
технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь

Психологические проблемы социотехнической среды в условиях гуманитарных рисков современности

Субъект – субъектный характер социального познания обуславливает сложность определения понятия «современность». Его характеристики непосредственно связаны с ценностными ориентирами социальных субъектов и их установками на сохранение или изменение социальных структур. В политико-психологическом контексте современность актуальна для той части общества, которая хочет и может самоопределиться в мышлении и деятельности.

Результаты социально-гуманитарных исследований последнего десятилетия свидетельствуют о радикальном изменении структуры личности, поведения, ценностей и целей субъектов социальных отношений. Изменения коснулись, прежде всего, сознания индивида, переменные которого составляют смысл жизни, ценности и цель жизни. Представляется необходимым конкретизировать данные понятия.

Смысл жизни – это продукт мышления, который является средством приведения в упорядоченное движение всех ресур-

сов человека с целью минимизации своих потерь и максимизации своего успеха;

Ценности – это адекватно соединенные моральные принципы, которые обеспечивают осмысленность бытия индивида.

Цель жизни – это аппарат перевода смысла жизни из статического состояния в состояние динамическое посредством ценностей.

Первым фактором, предопределившим изменение переменных сознания, выступает глобализация, имеющая информационный, экономический, региональной демографический и политический.

Термин «глобализация» был введен для характеристики транснационального функционирования экономики и информации, которые сделали прозрачными национально-государственные границы для финансово-информационных систем и обеспечили преимущество тем, кто вступил в технологически-информационную революцию.

Глобализация – это постепенное преобразование разнородного мирового экономического и социально-политического пространства в единую всемирную систему, в которой беспрепятственно перемещаются информационные потоки, идеи, ценности и их носители, капиталы, товары и услуги, стандарты поведения и моды, видоизменяя систему взглядов на окружающий мир, деятельность социальных институтов.

В 1982 году Дж. Нейсбит выделил десять глобальных тенденций:

1. переход от индустриального общества к информационному;
2. от развитой техники к высоким технологиям;
3. от национальной экономики к мировой;
4. от краткосрочных задач к долговременным;
5. от централизации к децентрализации;
6. от институциональной помощи к самопомощи;
7. от представительской демократии к непосредственной;

8. от иерархии к сетям;
9. от Севера к Югу;
10. от альтернативного выбора «или – или» к многообразию выбора.

С точки зрения глобализации в информационном отношении все народы мира независимо от географической удаленности друг от друга и культурных различий соединены с одним и тем же источником культурной информации. В новом информационном способе развития социума источник его производительности заключается в технологиях генерирования знаний, обработки информации и символической коммуникации. Сегодня информация выступает в качестве сырья, а это значит, что реальная виртуальность – это система, в которой сама реальность полностью погружена в виртуальные образы. Поэтому в информационном обществе пространство и время как бы сжимаются. Следовательно, возможность оперативно получать информацию о событиях, происходящих в самых различных уголках планеты, способствует глобализации сознания, как отдельного человека, так и общества в целом.

Однако далеко не все члены информационного общества могут практически использовать те новые возможности, которые оно может представить индивиду. Это обусловлено не только экономическими и инструментальными технологиями, но в большей степени гуманитарными факторами. Они в свою очередь зависят от качеств самой личности. К качествам личности можно отнести: информационную и лингвистическую культуру; информационную компетентность; образованность; мотивацию индивида; ориентацию на познание и самообучение; развитие своего интеллекта. Исходя из этого, можно определить гуманитарные риски современности.

Совершенствование глобальных сетей и информационных систем обеспечивает широкие возможности для манипуляции общественным сознанием. Это является фактором риска информационного общества. Люди легко поддаются целенаправ-

ленному психологическому воздействию. В качестве примера можно привести широкое использование долгосрочной рекламы в программах телевидения, на радио и в интернете.

Серьезную угрозу для человека в информационном обществе представляет виртуализация общества. Суть виртуализации состоит в том, что реальные объекты, процессы и явления подменяются их виртуальными образами. Они очень похожи на отображение объективной реальности, но ими не являются. Например, так называемые, деривативы, то есть ценные бумаги на фондовых рынках.

Принципиально новым фактором риска в информационном обществе выступают киберболезни. Это психологическая зависимость людей от телевидения, которое в современном обществе стало для многих своеобразным наркотиком. Сюда же можно отнести и увлечение отдельных групп молодежи компьютерными играми. В них достаточно часто присутствуют асоциальная пропаганда, жестокость и насилие. Становление информационного общества открывают возможности для развития информационной преступности, которая может быть потенциальностью направлена против личности, общества и государства.

Еще одним риском информационного общества является информационная преступность. Сюда относятся так называемые компьютерные преступления, направленные на несанкционированный доступ к базам данных автоматизированных информационных систем органов государственной власти, финансовых организаций и промышленных корпораций. Эта информация представляет значительный интерес преступных группировок, многие из которых уже сегодня прибегают к услугам специалистов в области информационных технологий.

Таким образом, в процессе виртуализации и глобализации общества уже сегодня можно наблюдать ряд деструктивных факторов, которые деформируют и даже разрушают его отдельные структурные компоненты и могут привести соци-

ум к частичной деградации. Поэтому изучение этих факторов имеет огромное значение как для теоритического анализа, так и для практической деятельности.