

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИРОДЫ И ОБЩЕСТВА

В современной научной литературе принято выделять следующие этапы взаимодействия природы и общества.

Доисторический (доцивилизационный), когда имеет место неосознанное сотрудничество между природой и человеком, а противоречия не имеют непримиримого характера.

Исторический (цивилизационный), которому присущи конфронтационность во взаимоотношениях между природой и обществом, производящая деятельность, ведущая к уничтожению естественной среды обитания, постепенное осознание гибельности сложившейся ситуации.

Постисторический (постцивилизационный), предполагающий наличие альтернативы: либо экологическая катастрофа планетарного масштаба, либо полная перестройка философских оснований взаимоотношений природы и человека.

В настоящее время наиболее актуальной задачей является экологизация общественно-го. Она включает в себя формирование экологического сознания в качестве самостоятельной формы общественного сознания, а также внесение экологического аспекта во все остальные формы и уровни общественного сознания. Экологическое сознание – важнейший компонент экологической культуры, объединяющий все виды и результаты материальной и духовной деятельности людей, направленной на экологизацию общества. Первостепенную роль в формировании высокой экологической культуры играет экологическое образование и воспитание. Его целью является формирование у каждого человека на всех этапах его жизни глубоких и прочных экологических знаний, целостных представлений о биосфере, понимания роли природы в жизни человека и общества. Для того, чтобы выработать новые нравственные императивы и нормы взаимоотношений природы и общества философия должна критически переосмыслить прежние догмы экологического сознания как лозунг «назад к природе», так и слепую веру в возможность НТП. Все это означает постановку проблемы о необходимости перехода к качественно новому этапу развития, который должен прийти на смену современной цивилизации, и дальнейшую разработку всепланетарной стратегии его реализации.

УДК 374.7

доц. Мядель А.П. (ВГТУ)

РОЛЬ СВОБОДЫ И КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Современная система образования в нашей стране стоит перед важнейшей социокультурной проблемой реорганизации своей деятельности, что предполагает:

- обновление содержания образования в соответствии с реалиями информационного этапа развития мировой цивилизации;
- изменение системы управления образованием в сторону усиления самоуправленческих начал;
- утверждение приоритета личности в образовательном процессе.

Превращение системы образования в самоуправляемый, автономно функционирующий организм возможно лишь на основе свободы, как важнейшего духовно-мировоззренческого принципа. Его реализация связана прежде всего с проблемой выбора, а именно:

Выбор ориентации на общечеловеческие ценности как условие независимости от какой-либо одной идеологии;

Выбор содержания образования с учетом национального и регионального компонентов,

Выбор учебно-педагогических технологий.

Главной задачей автономизации образования является развитие индивидуальности, которая всегда выступает как субъект свободы. Гетерономные формы образования и воспитания личности показали свою неэффективность: они ограничены и действуют вопреки природе человека. Внешняя детерминация через структуры и нормы парализует индивидуальную волю, инициативность, характер и не ведет к свободному целеполаганию. Результатом этого становится феномен педагогического отчуждения. Свобода же необходимо ведет к творчеству, предполагающему культуру. Поскольку через свободу выражается индивидуальность, то образование как социальный институт в условиях свободы становится институтом индивидуализации и гуманизации, а не только нормативно-идеологизированным производством знаний и стандартов поведения. В условиях свободы образование творит свою собственную субкультуру, включающую элементы этнонациональной и мировой культуры, но существующие в границах образовательной деятельности. Образование в такой ситуации выступает как понимание культуры, что позволяет каждому субъекту образования стать субъектом культуры.

УДК 281.9.003.1

д. ф. н., проф. Чуешов В. И. (ВГТУ)

О ГЕНЕЗИСЕ ОТНОШЕНИЙ РУССКОГО ПРАВОСЛАВИЯ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ

В современной научной литературе утвердилось мнение о том, что православие и предпринимательство - антиподы. Его сторонники утверждают, что православие было одним из факторов, приведших "к нежизнеспособности российского предпринимательства", "тормозом на пути капиталистического развития России" (Е. Филатова), что выражение "православная экономика" является противоестественным (Д. Платонов, В. Симонов). С ними солидаризируются и другие авторы, полагающие, что православие могло быть только частично совместимым с предпринимательством, фактически, лишь с предпринимательством, соответствовавшим нормам религиозной морали. Несмотря на существование различных точек зрения на отношения православия и предпринимательства, они обычно доказываются одними и теми же тремя аргументами. Во-первых, доводом о том, что идейный стержень православия - забота о спасении души, базируется на таких чуждых мировоззрению предпринимателя основаниях, как негативное отношение к частной собственности, богатству, личной свободе человека. Во-вторых, аргументом, по которому православие является наиболее ортодоксальной версией христианства, усвоившей его ранние, по необходимости нравственно-этические, а не социально-экономические воззрения. В-третьих, аргументом о том, что русская православная церковь за счет ее слишком тесного сотрудничества с государством определенного типа (авторитарным и тоталитарным) была скорее противником, чем сторонником ценностей свободной рыночной экономики и демократии. Несмотря на то, что приведенные аргументы заслуживают серьезного внимания, обращение к генезису отношений русского православия и предпринимательства позволяет утверждать, что позиция о том, что они - антиподы является упрощенной. В ее обосновании существенны аргументы "от генезиса отношений русского бизнеса и религии". А именно: о роли идеологии "кружка ревнителей веры" в этих отношениях, о сочетаемости православного старообрядчества, а не только языческого православия с предпринимательством; и, наконец, довода о том, что с предпринимательством совместимо лишь православие, не ангажированное авторитарным или тоталитарным государством.