

СОЦИАЛЬНО-НОРМАТИВНЫЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ И ПРАВОВОЙ СТАТУС ГРАЖДАНИНА

А.П. Мядель
Витебск, УО «ВГТУ»

Социальным статусом личности называют соотносительное положение индивида в общественной структуре. История – это всегда история людей, выступающих в качестве основной, активно действующей силы. Изучение личностных аспектов социума позволяет уяснить специфику преобразующей деятельности людей, функционирования всей социальной сферы общества. Эта проблема многогранна и составляет предмет исследования философской, социологической, юридической, психологической и многих других наук. Личностный подход предполагает изучение и учет закономерных прямых и обратных связей личности и государства, политических партий, общественных объединений, трудовых коллективов.

Понятие социального статуса включает атрибутивные, функциональные, оценочные и нормативные признаки. Социальный статус личности с наибольшей полнотой и объемом выражает единство роли личности с ее социальным престижем. Это понятие объединяет в себе функциональную и оценочную стороны, показывает то, что личность может делать, что она делает, каковы результаты ее действий и как они оцениваются другими людьми, обществом. В качестве одного из видов социальный статус может быть охарактеризован с точки зрения того, какое место с позиции нормативного регулирования личность занимает в системе общественных отношений, т.е. какими правами и обязанностями, предусмотренными различными видами социальных норм она может обладать. Данный вид социального статуса личности можно назвать социально-нормативным. Кроме характеристики статуса личности с позиций нормативного регулирования он, в свою очередь, может быть исследован как категория сознания и явления социальной возможности, социальной деятельности и как социальный результат.

Социально-нормативный статус личности нельзя представить вне системы социальных норм морали, обычаев, правовых норм общественных организаций и т.д. Его наиболее важную часть опосредует правовой статус личности, представляющий собой систему юридических прав, свобод, обязанностей и закономерных интересов, признаваемых и гарантированных государством. Социально-нормативный статус личности выражается не только в ее правовом статусе, но и в статусе личности как члена политической партии, общественной организации, трудового коллектива.

Родовой основой всех видов социально-нормативного статуса личности служат интересы личности как гражданина, как члена организации, признаваемые и гарантируемые государством, организацией. Многие интересы личности, составляющие содержание ее правового статуса либо статуса члена организации, не находят своего прямого опосредования в виде его прав и обязанностей и, следовательно, выступают вполне самостоятельно в качестве структурного элемента статуса.

Существование прав и обязанностей необходимо в тех случаях, когда реализация специфических интересов члена организации связана с пользованием материальными и культурными благами, что диктует необходимость строгого контроля со стороны организаций за их распределением. Так, значительная часть специфических интересов членов общественных организаций производственно-трудоустроеного профиля, связанная с их участием в общественном производстве, с распределением материальных и иных благ, с их защитой, реализуется через права и обязанности, определяемые нормами уставов и других актов этих объединений. Как правило, эти права и обязанности одновременно закрепляются и нормами права со стороны государства. Особенности содержания конкретных видов социально-нормативного статуса личности детерминируются спецификой каждого из субъектов социальной системы общества. Как известно, ее каждое звено ставит перед собой специфические цели и решает задачи, осуществляя соответствующие им функции. Отсюда особенности статуса члена организации следует искать в специфике самой организации, тех целей и задач, ради которых она создается и функционирует. Деятельность организаций выражает многообразные специфические интересы различных групп населения, увязывая и согласовывая их с интересами общества и государства. Весьма значима проблема учета в социальной системе объективно обусловленных интересов социальных, профессиональных и региональных особенностей. Не следует упускать из виду особенности трудовых коллективов, а также индивидуальные потребности и интересы личности.

Права и обязанности членов организации, равно как и юридические права и обязанности личности, можно разделить на две большие группы. Первую группу составляют права и обязанности, которые опосредуют специфические интересы организаций, ради достижения которых личности объединились в организацию, - материальные права и обязанности. Вторую группу составляют права и обязанности, которые опосредуют внутриорганизационные отношения, - процессуальные права и обязанности.

Предпосылками приобретения социально-нормативного статуса личностью служит принадлежность индивида к организации и субъектность личности, характеризующиеся наличием у нее свойств и качеств, связанных с состоянием воли, сознания, возраста и т.д. Так, членство означает принадлежность лица к конкретной организации, ассоциирование его с другими членами в одном коллективе для осуществления деятельности, определяемой целями и задачами данной организации. Отношения членства – самостоятельный вид отношений, которые складываются между лицами и организацией. Институт членства представляет систему норм, определяющих основания и порядок вступления в члены организации и выбытия из нее. Членство есть основание, предпосылка статуса члена организации. Оно предшествует статусу члена организации, предворяя его.

Взаимная связь личности и государства находит правовое опосредование в правовом статусе личности, в обеспечении его реализации со стороны государства. При определении объема и пределов прав, свобод и обязанностей личности деятельность государства социально детерминирована. Она определяется и чисто правовыми факторами, в частности принципами и нормами межгосударственного права, обязательствами, взятыми государством, по международным договорам и соглашениям. Одним из важнейших принципов международного сотрудничества государств является принцип уважения прав человека и основных свобод. Однако государство не только определяет объем прав, свобод и обязанностей личности, их пределы, но и устанавливает систему средств по обеспечению их правомерной реализации и эффективной охраны.

Предпосылками функционирования правового статуса личности как системы ее прав, свобод, законных интересов и обязанностей является гражданство и правосубъектность личности.

Правовой статус личности представляет слепок ее социального положения, которое в обществе характеризуется системой реально складывающихся социальных возможностей в жизнедеятельности индивидов, направленных на удовлетворение их потребностей и интересов. Правовой статус – это социально допускаемые и необходимые возможности, потенции личности не просто как индивида, а как гражданина государства.

Права и свободы личности – материально обусловленные, юридически закрепленные и гарантированные возможности индивида обладать и пользоваться конкретными социальными благами: социально-экономическими, политическими, духовными и личными.

Представляется актуальным определение соотношения правового статуса гражданина и его статуса как члена организации, а также их нормативной природы.

Права и обязанности члена организации основываются на правовом статусе гражданина. Их можно разделить на две самостоятельные группы. К первой группе относятся те из них, которые конкретизируют, развивают и дополняют конституционные и отраслевые права и обязанности граждан и других лиц на основе специфических норм организаций. Как правило, конкретизация, дополнение конституционно-правового статуса гражданина, установление корпоративных обязанностей идет по линии повышения требований к членам организации в сравнении с их обязанностями в качестве граждан. Статус члена организации является по своей природе и объему корпоративно-правовым. В него входят права и обязанности, устанавливаемые как нормами организаций, так и нормами права. Из корпоративно-правового статуса члена организации можно вычленить его общий правовой статус, который может рассматриваться как разновидность специального правового статуса. Общий правовой статус гражданина охватывает собой те права, обязанности и законные интересы, которые присущи всем гражданам независимо от особенностей их социального, полновозрастного, семейного, служебного и другого положения. Специальные же правовые статусы включают специфические права и обязанности отдельных категорий лиц, выделенных по признакам их социального, половозрастного, семейного, служебного и тому подобного положения. Правовой статус гражданина и его специальные правовые статусы вытекают из общих прав, обязанностей и законных интересов, основываются на них, конкретизируют, развивают и дополняют их.

Вторую группу прав и обязанностей члена организации составляют права и обязанности, которые в своем содержании не зависят от конституционных и отраслевых. В их число входят такие права, льготы и преимущества, которые устанавливаются как самими организациями, так и государством в нормах права. Специальные права и обязанности члена организации разнообразны, поскольку разнообразны цели, задачи и функции организаций.

Уяснение соотношения государственного и внутрикорпоративного регулирования содержания статуса члена организации чрезвычайно важно в практическом отношении, в частности для ответа на вопрос о пределах государственного вмешательства в регулирование деятельности организаций и коллективов, а также при определении статуса их членов.

В настоящее время основным ориентиром становится идея решительного поворота всей политики и социальной практики к человеку. Человек, его потребности и интересы, активизация индивидуального, личностного начала в экономике, социально-политическом, духовном развитии должны стать ведущими принципами интерпретации индивидуальных и коллективных прав. Деятельность в области прав человека представляет собой важнейшую составную часть социальных преобразований, движения к качественно более высокой ступени общественного развития.

Личность воздействует на общество и государство, на все стороны функционирования социальной системы своим трудом, политической активностью, всей деятельностью. Причем сила этого воздействия возрастает по мере социального прогресса, как результат все более активного использования гражданами своих прав и свобод.

Справедливо подчеркивая динамизм всех видов реальных прав и свобод человека, необходимо особо отметить, что их интерпретация в огромной степени основано также на признании стабильности наиболее важных прав и свобод. Эта стабильность, в свою очередь выводится из наиболее общих «вечных» духовных ценностей и императивов. Например, право человека на жизнь не без оснований может быть связано с библейской заповедью «не убий». А гуманное законодательство и гуманное отношение к человеческой личности могут связываться с присущим христианскому вероучению человеколюбием. С точки зрения выработки и развития наиболее справедливого и гуманного подхода к проблеме прав человека с учетом приоритета общечеловеческих, общесоциальных интересов и ценностей, огромное и постоянное значение имеет позитивный процесс сочетания изменяющихся интересов

со значительной стабильностью нравственных ценностей и императивов. Ведущая роль социальных интересов неоспорима. Однако это не означает, что они непременно должны противопоставляться общепризнанным моральным ценностям. Всегда субъективные по своему характеру социальные потребности и интересы не только должны разумно согласовываться с этими факторами, но и могут органично интегрировать в себя общесоциальные и общечеловеческие приоритеты, и нравственные ориентиры.

Исторический опыт показывает, что абсолютизация ведущей роли социальных интересов может дать весьма отрицательные результаты с точки зрения прогресса прав личности. Взятые же в отрыве от реальных социальных процессов гуманные императивы, в свою очередь, оказываются неэффективными и, более того, могут искусственно противопоставляться назревшим социальным потребностям.

Вопрос о стабильности, независимости, ненарушимости основных прав человека в принципе может ставиться только в связи с необходимостью формирования и осуществления соответствующей социальной политики, направленной на придание правам человека в обществе действительно фундаментального значения. Без такой политики развитие социума может идти с самыми серьезными осложнениями, вплоть до глубокой деформации основополагающих принципов правового состояния личности, даже в условиях относительного прогресса общества в целом.

ИДЕЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ФАКТОР ГУМАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

А.П. Мядель

Витебск, УО «ВГТУ»

Категория «справедливость» всегда служила для выражения и оправдания их требований и интересов. Удовлетворение этих требований наталкивалось на социальную оппозицию и поэтому связывалось с борьбой против несправедливости. Зывая к справедливости, люди стремились огранить имущество, жизнь, положение в обществе. Будучи зависимым материально, человек испытывал и моральные страдания от угрозы условиям его существования. Основными гарантиями справедливости выступали закон, власть, религия и нравственность.

Справедливость – понятие сознания, характеризующее такое положение вещей, которое рассматривается как должное, соответствующее определенному пониманию сущности человека и его прав. В отличие от более абстрактных понятий добра и зла, с помощью которых дается моральная оценка определенным явлениям в целом, справедливость характеризует соотношение нескольких явлений с точки зрения распределения блага и зла между людьми. В частности, понятие справедливости включает соотношение между ролью отдельных людей (социальных групп) в жизни общества и их социальным положением, между деянием и воздаянием, достоинством людей, и его вознаграждением, правами и обязанностями.

Справедливость является показателем уровня социальной защищенности человека. В этом смысле она выходит за рамки юридических гарантий гражданских прав, хотя и сохраняется противопоставление справедливости и беззакония. Значение этого понятия перешагнуло за границы компенсации и получения заранее оговоренного эквивалента. Справедливость остается и функциональной чертой, и ценностной характеристикой отношений производства и распределения.

Экономическое вовлечение индивида в общественно-полезную деятельность предполагает, что он каким-то образом включен в существующую систему отношений. «Распределяющая справедливость» является контролируемым механизмом воспроизводства социальной структуры. Она не только затрагивает благосостояние членов общества, но и вызывает определенную реакцию на его идеологию, на официальные ценности, в которых отражается способ производства. «Воздающая справедливость» имеет иной смысл, а именно является условием морального удовлетворения. Моральное удовлетворение можно получить и в несправедливом мире, если сосредоточиться на личном моральном облике и абсолютном должностовании. Однако человек не сможет ни преследовать никакую всеобщую цель, ни выразить ее, если не верит, что есть практическая разница между добром и злом, моральным и аморальным. В идее «воздающей справедливости» воплощается общественная санкция активной деятельности в противоположность бездеятельности. «Воздающая справедливость» показывает, что можно влиять на отношения и оценку деятельности превращать в стимул.

Целью социальной политики государства является разрешение возникающих противоречий в направлении обеспечения всестороннего развития личности. Справедливость выступает оценочной характеристикой наиболее гуманного способа разрешения социальных противоречий, возможного для определенной общественной системы. Благодаря справедливой социальной политике идеалы гуманизма выступают в качестве практически осуществимых целей, превращаются в принципы индивидуального поведения.

Доброе и справедливое морально не тождественны. Справедливость не является во всех отношениях и в любой ситуации добром. Поступок «по справедливости» нельзя считать идеальным нравственным деянием. Он может быть хуже действия, продиктованного состраданием или чувством благодарности. Справедливость имеет значение добра в определенном контексте, а именно в условиях социального неравенства.

Справедливость имеет высокое позитивное значение, когда общество демонстрирует свою заинтересованность в дисциплине, способствует воспроизводству условий, которые политически и экономически себя оправдывают. Справедливость в этом смысле сводится к требованию дисциплины, сотрудничества, лояльности. Всякое общество в известной степени ценит эти факторы. Обращение к идеям справедливости в каких-то пределах препятствует дезорганизации общественной жизни.