

заключается в том, что последняя связана со способностью размышляющего субъекта не только осознавать собственное совершенство и превосходство над окружающей действительностью, но вместе с тем и осознавать собственную ограниченность и несовершенство, что в конечном итоге дает основание для дальнейшего самосовершенствования и, тем самым, отрицания имеющихся ограниченности и несовершенства.

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОГО СОЦИУМА

А. П. МЯДЕЛЬ

Общество, являясь сложной нелинейной системой, всегда находится в состоянии динамического равновесия, которое выражается в чередовании стабильных и нестабильных моментов социального бытия. Подобное образование представляет собой социальный организм, занимающий некоторое промежуточное положение в социальном пространстве между двумя различными функционирующими состояниями социума, одно из которых предшествует другому. Ключевые проблемы современности невозможно решить без определения онтологического статуса переходного периода и создания его гносеологической модели. При этом прикладные характеристики теоретической модели переходного периода должны рассматриваться прежде всего как методологическое основание анализа, а не законченное обоснование какой-либо доктрины. На современном этапе белорусское общество находится в переходном (транзитивном) состоянии. Связанные с ним разнообразны проблемы, а также пути их решения анализируются в периодической печати и научной литературе. Однако эти публикации в большинстве своем имеют ограниченную направленность: исследуется одна из сфер общественной жизни (или один социальный процесс), ее дестабилизирующее влияние на систему в целом, а решение проблемы социальной стабилизации современной Беларуси сводится к решению рассматриваемой единичной проблемы. Транзитология, выступая относительно новым направлением научного поиска, представляет собой попытку анализа сложной взаимосвязи социальных процессов, происходящих в переходном социуме, и указывает на необходимость комплексного подхода к решению проблем, стоящих перед современным белорусским обществом.

Успешное осуществление модернизации белорусского социума предполагает определение приоритетных направлений реформирования, к которым можно отнести следующие:

повышение адаптации социально-политической системы к новым социальным условиям на основе рационализации ее строения и организации с целью своевременного учета интересов различных социальных групп;

рациональное распределение властных полномочий между ветвями власти;

разумная децентрализация власти и развитие системы местного самоуправления;

формирование развитого и эффективного гражданского общества как необходимой предпосылки демократизации политической жизни в стране;

совершенствование и развитие нормативной (прежде всего законодательной) базы и усиление влияния системы ценностей, способной объединить социум;

учет национальных особенностей, традиций, менталитета, религиозных верований, ценностных ориентаций народа, господствующего типа политической культуры, накопленных в процессе исторического развития властных отношений и др.;

формирование обширного среднего класса как важного фактора устойчивого социально-политического развития, обеспечение условий для высокой социальной мобильности населения;

создание благоприятных социально-психологических, информационных, идеологических, правовых, политических и иных условий и предпосылок для успешной модернизации политической системы общества.

СТАТУС И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МАРКСИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ В ПРАКТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

С. А. МЯКЧИЛО

В условиях стремительных социально-технологических преобразований современности формируется запрос на философское осмысление путей общественной модернизации, понимание целей и ценностей, детерминирующих этот процесс. На этом фоне универалистские подходы, господствовавшие в социальном познании на протяжении большей части Нового времени, уступают место идиографии подходов, артикулированных на уровне этнорелигиозной, национальной, культурной общности, в пространстве «локальных цивилизаций». Как подчеркивает Л. Г. Титаренко, «отказ от идеи универсальности западного модерна дал возможность продуктивнее описать и осмыслить... незападные общества» [1, с. 28].

Вместе с тем за многообразием форм локального развития необходимо видеть архитектуру глобальных процессов, в ракурсе которых человек как таковой, вне зависимости от его происхождения, этнической принадлежности, социально-функциональных характеристик, предстает как подлинный субъект истории, обладающий полной мерой достоинства, свободы к самореализации и прав. Сбалансировать названные аспекты социально-гуманитарного познания призваны комплексные исследовательские программы на системном философско-методологическом базисе. Особое место среди них занимает