

А. П. Мядель

Витебский государственный технологический университет

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИДЕАЛОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Понятие «идеал» восходит к античности. Именно тогда мудрецы Древней Греции выделили знания, которые обладают универсальной значимостью, но не поддаются систематизации. В этих знаниях отражается обыденный нравственный опыт индивидов, а также фиксируются общие свойства человеческих отношений. Категории морали носят общественно-исторический характер. Каждая новая историческая эпоха наполняет их своим содержанием. Любой человек на основе жизненного опыта интуитивно формирует в образно-наглядной форме определенный эталон поведения и соотносит с ним явления социальной действительности. Таким образом, нравственный идеал представляет собой принцип, который определяет логику развития предпочтительных нравственных поступков.

Констатация моральной деградации современного социума стала общим местом сочинений публицистов и работ обществоведов. Одной из существенных причин наблюдаемого нравственного упадка принято считать глобализацию. Ее конкретным проявлением выступает «западнизация» – экспансия западного образа жизни и норм западной культуры, разрушающих традиционные ценности. «В определенном смысле глобализация означает утверждение западного господства и всемирное распространение и засилье американской культуры, которая разрушает или деформирует основы древних культурных традиций других народов (главным образом не западных)» [1, с. 157]. В коммуникационном аспекте феномен глобализации реализуется через

создание единого информационного пространства и становление информационного общества. Тем не менее, однозначно негативная оценка происходящих процессов представляется неправомерной, поскольку глобализация, разрушая традиционные моральные нормы, создает основу для новых императивов.

Экономические и политические ориентиры глобализации во многом определяются преобладающими духовными ценностями цивилизационного развития. Глобализация в сфере культуры предполагает интеграцию и взаимодействие локальных культур, уничтожение этнического своеобразия и появление на основе взаимодействия новых традиций, норм, ценностей. Конструктивное взаимодействие конкретных социумов в современных условиях возможно лишь на фундаменте доверия, которое становится результатом партнерских отношений во всех областях социального бытия.

Социальная ориентация глобализации основывается на нравственно-мировоззренческой позиции, системе духовных ценностей, которые определяют ее направление. Глобализацию можно рассматривать как в позитивном, так и в негативном аспектах. Гуманистическое содержание процессов глобализации во многом зависит от разумной ориентации в системе моральных ценностей и от осознания приоритета духовного богатства. Таким образом, содержание, которое вкладывает человек в понятие «нравственный идеал», представляет собой еще и способ понимания его смысла. Это содержание имеет личностно-значимый характер, хотя и несводимо к констатации практики социальной жизни. Возникает своеобразный диалог между тем, что можно мыслить в идеале, и реальными представлениями, имеющими личностное звучание для человека. Это «диалогическое отношение» М. М. Бахтин называл пониманием. По его мнению, такое понимание характеризует принципиальную особенность гуманитарного знания: «Стенограмма гуманитарного мышления – это всегда стенограмма диалога особого вида: сложное взаимоотношение текста (предмет изучения и обдумывания) и создаваемого обрамляющего контекста (вопрошающего, возражающего и т. п.), в котором реализуется познающая и оценивающая мысль ученого» [2, с. 285]. Такой подход к выявлению специфики понимания в гуманитарных дисциплинах имеет самое непосредственное отношение к морали. Моральное сознание не познает явления социальной жизни, исходя из законов, определяющих логику их развития. Оно создает собственную концепцию социальной жизни, построенную на принципах ценного и должного.

Формирование гуманистически ориентированного человека современного общества требует социокультурной перестройки системы моральных ценностей. Она может осуществляться разными способами,

но неизбежно вызывает конкуренцию разных социальных сил. Каждый актер конкурентной борьбы, сформировав собственный социальный идеал, пытается реализовать его в процессах глобализации и выступает с критикой чужих идеалов, придавая своим локальным ценностям универсальное значение. Из этого следует, что конструктивная теория глобализации нуждается в соответствующей идеологии, которая раскрывает закономерности формирования и развития общезначимых (социальных) идеалов.

Полярными позициями в выборе идеала выступают свобода и порядок. Каждая из них в своем крайнем проявлении представляет опасность. Тоталитаризм основан на абсолютизации определенных социальных стандартов и в полном контроле над всеми сферами жизни общества. В свою очередь, либертарианство, провозглашая принцип «абсолютной свободы», понимает ее как произвол и отказ от любых социальных ограничений. Ареной примирения данных антиподов выступает либеральный идеал, который стремится в равной степени дистанцироваться от этих крайностей. Социальный идеал представляет собой единство экономической, политической, нравственной, эстетической и мировоззренческой составляющих. Из этого следует необходимость различать его утилитарные и духовные компоненты. Соответственно, целесообразно разграничить также утилитарные и духовные идеалы. Духовность, в широком смысле слова, означает служение социальному идеалу, веру в него, готовность к самопожертвованию. Духовность противостоит стремлению приспособиться к наличному бытию (конформизм) и обеспечить себе в нем чисто физиологическое существование, жить сегодняшним днем, не думая о будущем, с тем, чтобы получать максимум удовольствий при минимальных издержках. На этом базовом основании покоится идеология «общества потребления». Подлинная же духовность заключается в следовании социальному идеалу и тем моральным нормам, которые определяются этим идеалом. Дисциплины социально-гуманитарного цикла, изучаемые в высшей школе, призваны раскрыть ее сущность. Студенты должны не только получить готовые образцы нравственного служения в выполнении гражданского долга, но и овладеть диалектическим методом освоения социальной реальности, научиться определять смысл, цели и задачи общественной и профессиональной деятельности.

Список использованной литературы

- 1 Иноземцев, В. Л. Глобализация и неравенство: что причина, что следствие / В. Л. Иноземцев // Россия в глобальной политике. – 2003. – № 1. – С. 156–167.
- 2 Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М., 1979. – 423 с.