

Получение прибыли и ее наращивание является экономическим условием успешного функционирования предприятий. Только так можно своевременно обновлять основные средства, расширять масштабы производства, создать предпосылки для роста эффективности производства, повышения конкурентоспособности. С другой стороны, чем больше прибыли у предприятий, тем больше отчислений из этой прибыли на налоги, на формирование национального дохода, бюджетов разного уровня. А это создаст экономические предпосылки для роста заработной платы работникам, пенсий, стипендий и других социальных выплат. Из большей прибыли и больше возможностей для расширенного воспроизводства, внедрение мероприятий по улучшению качества продукции и, наконец, удешевления продукции. Все это в конечном счете способствует улучшению жизни людей, укреплению экономического могущества страны, повышению конкурентоспособности самого предприятия. Поэтому в росте прибыли заинтересованы все: персонал, предприятия и государство в целом.

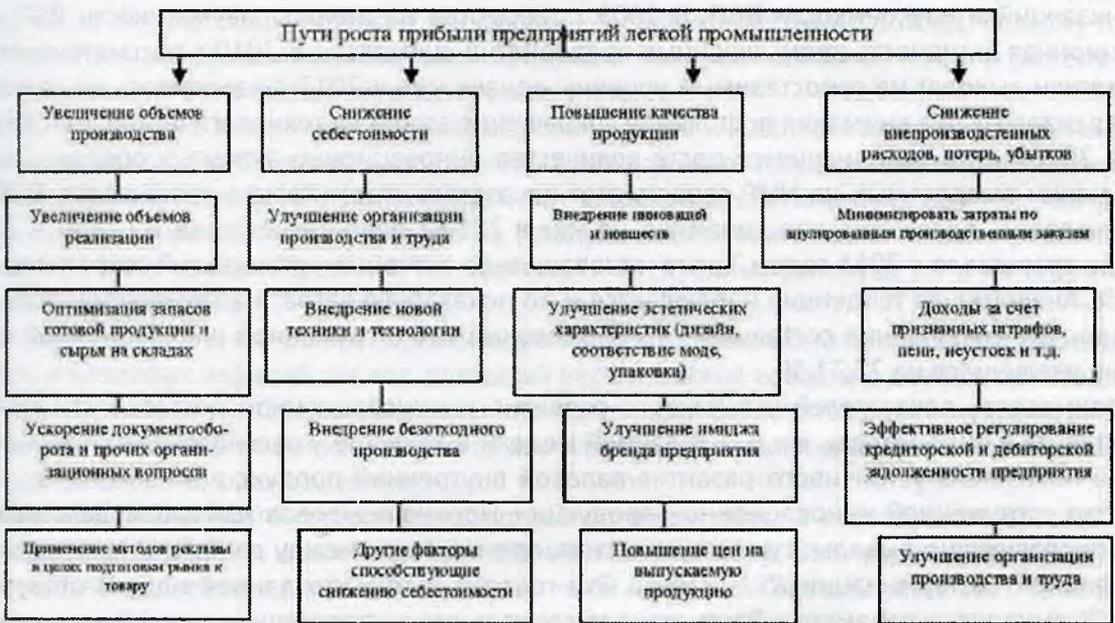


Рисунок 1 - Основные пути роста прибыли предприятий легкой промышленности

УДК 330(476)

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Студ. Марченко Р.И., к.т.н., доц. Касаева Т.В.

Витебский государственный технологический университет

Устойчивое развитие представляет собой комплексное понятие, которое зависит от большого количества экономических, экологических и социальных факторов. Инновационная деятельность, в современном мире, становится условием выживания отечественной продукции в условиях рынка, делая ее конкурентоспособной, что, в конечном счете, увеличивает прибыль предприятия. В условиях постоянного всестороннего развития экономики актуальной стано-

вится не только проблема сохранения и оценки устойчивого развития, но и его взаимосвязь с показателями инновационной деятельности.

В рамках данного исследования в качестве показателей инновационной деятельности были выбраны следующие показатели: число инновационно активных организаций, затраты на технологические инновации, наукоемкость валового внутреннего продукта, удельный вес отгруженной инновационной продукции. По данным показателям, рассматриваемым с 2007 - 2012 гг., можно проследить определенную динамику. До 2007 г. наблюдалась тенденция роста количества инновационно активных организаций, но в 2008 г. их интерес к внедрению нововведений начал стремительно падать и стал минимальным в 2009 г. Однако уже в 2011 г. количество новых разработок достигло и даже превысило уровень 2007 г., но в 2012 г. снова начало снижаться, что свидетельствует о нестабильности в сфере научно-технического развития и низкой заинтересованности субъектов хозяйствования в инновациях. Противоречащие друг другу тенденции наблюдаются в соотношении темпов роста количества инновационных организаций и наукоемкости ВВП. В 2009 г., несмотря на прирост наукоемкости ВВП, инновационная активность промышленных предприятий снижалась. В 2010 г. рассматриваемые показатели выходят на сопоставимый уровень, однако уже к 2012 г. наметилось их падение. Нельзя оставить без внимания постоянное сокращение затрат на технологические инновации. Так, в 2010 г. при намечившемся росте количества инновационно активных организаций и увеличении выделяемых на НИР средств этот показатель стремительно уменьшался. В 2011 г. наблюдалась положительная динамика, но уже в 2012 г. опять пошел спад. В целом, в 2012 году по сравнению с 2011 годом, число инновационно активных организаций сократилось на 1,35 %. Аналогичная тенденция наблюдается и по показателю затрат на технологические инновации, где сокращение составило 9,43 %. Удельный вес отгруженной инновационной продукции увеличился на 23,31 %.

Взаимосвязь показателей устойчивого развития и инновационной деятельности можно представить в виде модели $y = f(x)$. В данной модели в качестве y рассматривается экономический показатель устойчивого развития-валовой внутренний продукт, а в качестве x – количество отгруженной инновационной продукции. Проанализировав данную модель можно сделать следующие выводы: существует тесная, прямая связь между данными показателями. Коэффициент детерминации $R^2 = 0.9881$. Это говорит о том, что данная модель объясняет 98,81 % выходного параметра. Рассматривая социальную составляющую устойчивого развития, в качестве y был взят валовой национальный доход, в качестве x -соотношение среднемесячной заработной платы и минимального потребительского бюджета. В данной модели наблюдается прямая, заметная связь. Модели такого типа возможно построить и по показателям экологической составляющей устойчивого развития.

Проанализировав данные модели в целом по национальной экономике и по видам экономической деятельности, можно сделать вывод о том, что инновационная деятельность как фактор устойчивого развития наибольшее влияние оказывает на его экономическую составляющую. Для гармоничного развития национальной экономики необходимо активизировать инновационную деятельность в социальном и экологическом аспекте устойчивого развития.