

- дестабилизация внутривнутриполитической обстановки;
- затруднение и дезорганизация деятельности органов власти, управления и др.;
- 2) внешнеполитические цели:
 - ослабление международных связей или ухудшение отношений страны с иностранными государствами;
 - срыв международных акций по разрешению международных или внутривнутриполитических конфликтов;
 - компрометация страны как источника терроризма в глазах мирового сообщества.

Основными видами террористических актов являются: диверсия, похищение, покушение и убийство, ограбление, хайджекинг, вооруженное нападение без смертельного исхода и причинение незначительного ущерба имуществу, кибертерроризм. Как мы можем наблюдать, терроризм имеет много разновидностей, но в любой форме он является самой опасной по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям социально-правовой проблемой XXI столетия. Ещё не так давно терроризм был локальным явлением, но за 10 – 15 лет приобрёл глобальный характер и всё больше угрожает безопасности многих стран, оказывает сильное психологическое давление на их граждан, влечет огромные политические, экономические, моральные потери, уносит всё больше жизней ни в чём не повинных людей.

Борьба с терроризмом требует комплексного подхода, который должен включать меры экономического, политического, социального и правового характера. Это долговременная программа, реализация которой зависит от многих факторов. В борьбе с терроризмом должны найти своё место как верхние эшелоны представительной и законодательной власти. Спецслужбы и правоохранительные органы, учреждения культуры и средства массовой информации, религиозные и общественные объединения.

УДК 316.722

*Студ. Подгайский А.В.,
доц. Мядель А.П.
УО «ВГТУ»*

ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ В ИСТОРИИ

Всеобщий отказ от ведения войн и использования силы зависит от комплекса социокультурных факторов. Культура мира должна превратиться в историческую потребность и стать главенствующей доминантой человечества XXI века. Если не будет преодолена враждебная разобщенность человечества, то над человечеством будет постоянно висеть дамоклов меч глобальной военной катастрофы. Социальной войне должен быть противопоставлен социальный мир. Следует полагать, что идея «вечного мира» – это утопия не абсолютная, а относительная. Хотя она не может быть реализована в настоящих условиях, это не означает, что она не осуществима вообще никогда. Ведь история есть процесс непрерывного изменения условий бытия и человеческой природы, превращения утопий в практическую реальность. Философия мира должна стать формой обыденного миропонимания, превратиться в способ внутрикультурной ориентации человека, стать общепризнанной интеллектуальной матрицей новой исторической эпохи. Поскольку человек есть продукт конкретных общественных обстоятельств, для изменения его сознания и поведения следует изменить эти обстоятельства, сделать их человеческими. Взаимопонимание и доверие – главные факторы глобализации мирового сообщества, построения ненасильственного мира, основанного на человеческой солидарности. Важное значение приобретает свободный диалог по ключевым проблемам современности. Посредством него

выявляются и решаются не только текущие вопросы международных отношений, но и перспективы мирового развития, изыскиваются возможности избежать крайних форм конфронтации. Сложившаяся аксиоматика взгляда на насилие как исключительно антисоциальное и внекультурное явление обусловлена смешением двух различных подходов – историко-теоретического и нравственного, оперирующего преимущественно моральными категориями. В последнем случае оказывается невозможным выявление каузально-детерминированной связи между насилием и другими проявлениями человеческой деятельности, определенными типами общественной организации, установление корреляции их эволюционной динамики. Игнорирование принципа историзма и классовости объективных законов общественного развития приводит к тому, что все насильственные проявления воспринимаются как однородные. Только при анализе насилия в социокультурном аспекте появляется возможность рассматривать его в качестве трансисторической формы социальной жизни, всеобщего модуса существования человечества.

История представляет арену противостояния диалектически взаимосвязанных созидательных и разрушительных сил, на исторический процесс одновременно оказывают влияние конструктивные и деструктивные факторы. Вполне объяснимо различное отношение к актам насилия субъектов межчеловеческих отношений в зависимости от того, по какую сторону «социальной баррикады» они находятся. Научно установлено, что за 3400 лет записанной истории было всего 234 года, когда люди не вели войн. Это может свидетельствовать о том, что войны есть не случайное явление. Они возникают отнюдь не по прихоти отдельных правителей или из-за честолюбивых амбиций генералов. Определяющим критерием для установления истинной значимости и роли конкретного насильственного действия выступает не моральный, а сущностный фактор, его целевое назначение. Все зависит здесь от того, является ли применяемое насилие орудием тирании или демократии, инструментом исполнения закона и его защиты или же его нарушения. Насилие может играть позитивную роль и быть объективной необходимостью, когда его применение способствует поступательному движению общества, направлено против иноземных захватчиков, на свержение антинародных режимов. Все великие революции в истории вынуждены были применять насилие против сопротивляющихся консервативных сил.

УДК 18

*Студ. Дорожкина Н.А.,
доц. Похоменко В.С.
УО «ВГТУ»*

ЭСТЕТИКА ГЕНДЕРА В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Проблема гендера была и остается актуальной в студенческой среде. В этой связи среди студентов ВГТУ проведен интернет-опрос, позволивший обозначить ряд ценностных позиций студентов в данной сфере. Как известно, гендерная идентичность предполагает осознание половой принадлежности, усвоение соответствующих навыков и стиля поведения, а также их психосексуальных установок и ориентаций. Предшествующий опыт сформирован под влиянием семьи, школы, круга общения, различных информационных источников. В студенческие годы имеют место первые опыты построения базисных отношений со сверстниками. Искусство в этот период может оказывать суггестивно-программирующее воздействие. Будучи концентрацией общественной практики, искусство является обобщением опыта отношений в социуме. Нет таких аспектов человеческого духа, таких самых интимных его областей, которые не