

Н. Л. Прокофьева, Е. Н. Домбровская

Межрегиональная дифференциация в Республике Беларусь: состояние и альтернативы

Аннотация. Рассмотрены вопросы межрегиональной дифференциации, трансформации целей и инструментов региональной политики. Развитие каждого региона должно обеспечивать повышение конкурентоспособности страны в мировой экономике. Обоснована приоритетность экономических решений для уменьшения межрегиональной дифференциации.

Ключевые слова: регион; дифференциация регионов; цели; региональная политика; приоритеты; социально-экономическое развитие.

Опыт развития разных стран свидетельствует о наличии диспропорций в социально-экономическом развитии регионов, и это можно рассматривать как объективную реальность. В то же время в масштабах каждого государства и на мировом уровне предпринимались и предпринимаются попытки нивелировать эти диспропорции в виде социально-экономических программ, преследовавших такие цели как: сглаживание территориальных различий; поддержка слабых регионов; перераспределение ресурсов между богатыми и бедными территориями страны; сближение социальных стандартов жизни городского и сельского населения.

В соответствии с Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 г. стратегической целью региональной политики является комплексное развитие каждого региона и уменьшение существующих региональных различий с учетом эффективного использования его ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ¹. Показатели шести регионов Республики Беларусь и г. Минска, представленные в таблице, характеризуют наличие региональных различий по уровню развития в 2014–2017 гг.

Межрегиональная дифференциация в Республике Беларусь (отдельные показатели)

Показатели по регионам	2014	2015	2016	2017
1. Удельный вес региона в ВВП страны, %				
Брестская область	9,60	9,30	9,60	10,00
Витебская область	8,50	8,30	7,90	7,90

¹ *Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. 2015. № 4.*

Окончание таблицы

Показатели по регионам	2014	2015	2016	2017
Гомельская область	11,00	10,50	10,40	10,60
Гродненская область	8,50	7,90	8,40	8,50
Минская область	15,20	15,20	14,10	14,60
Могилевская область	7,20	7,10	7,30	7,20
г. Минск	26,00	26,40	27,00	27,00
2. ВРП на душу населения к республиканскому уровню, %				
Брестская область	65,70	63,50	65,40	68,60
Витебская область	67,10	65,90	63,00	63,30
Гомельская область	73,10	69,80	66,30	71,10
Гродненская область	76,70	71,70	77,50	77,60
Минская область	102,30	101,90	97,30	97,20
Могилевская область	63,70	63,20	63,30	64,10
г. Минск	127,80	128,50	133,66	129,26
3. Среднегодовая численность занятых в экономике к республиканскому уровню, %				
Брестская область	13,70	13,63	13,64	13,64
Витебская область	11,80	11,67	11,49	11,34
Гомельская область	13,85	13,77	13,67	13,64
Гродненская область	10,92	10,94	10,84	10,78
Минская область	15,33	15,46	15,69	15,74
Могилевская область	10,48	10,49	10,48	10,38
г. Минск	23,90	24,02	24,19	24,48
4. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, % к республиканскому уровню				
Брестская область	87,47	85,73	85,43	86,52
Витебская область	88,19	86,45	84,88	84,52
Гомельская область	93,20	90,78	87,66	89,73
Гродненская область	89,66	88,17	86,12	86,48
Минская область	98,92	99,30	98,70	100,37
Могилевская область	87,75	86,24	84,31	85,12
г. Минск	127,73	132,13	136,41	139,29

Примечание. Составлено по: Беларусь в цифрах, 2018. URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnayaostatistika/publications/izdania/public_compilation/index_8771/; Регионы Республики Беларусь: социально-экономические показатели. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. Т. 1.

В столице Беларуси г. Минске формируется 27 % ВВП страны, доля занятых в экономике – 24 % от общего числа занятого населения страны. ВРП (валовой региональный продукт) на душу населения по Минску примерно на 30 % превышает среднереспубликанский уровень, а уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы за 2017 г. – на 39,29 %. Наиболее развитым регионом Беларуси является Минская область (что в значительной мере обусловлено близостью к столице Беларуси), которая формирует около 15 % ВВП Беларуси. Самый низкий уровень социально-экономического развития на

протяжении всего исследуемого периода демонстрируют Могилевская и Витебская области, чей вклад в ВВП страны за 2017 г. составил 7,2 и 7,9 % соответственно. При этом по величине ВРП на душу населения худший показатель имеет Витебский регион, который даже в условиях улучшения рыночной конъюнктуры не смог достичь уровня 2014 г. Разрыв по показателю ВРП на душу населения между Витебской и Гродненской (лучший результат среди областей) областями составляет 1,23 раза, а с г. Минском – 1,5 раза, по уровню номинальной среднемесячной заработной платы разрыв составил 1,2 раза по сравнению с Минской областью и 1,6 раза по сравнению с г. Минском.

Масштабы межрегиональной дифференциации по уровню ВРП на душу населения, занятости в экономике и размеру номинальной заработной платы характеризуют не только уровень развития регионов, но и определяют динамику экономической миграции населения, как между регионами Беларуси, так и между странами. Так, если в целом по Беларуси за 2014–2017 гг. численность населения увеличилась на 10,9 тыс. чел. (в том числе за счет международной миграции), то в регионах численность населения снизилась от 4,4 тыс. чел. в Брестской области до 18,3 тыс. чел. в Витебской области. Снижение численности населения регионов за счет миграции в г. Минск (сюда происходит наибольший отток рабочей силы из регионов) и другие регионы страны (межобластная миграция), имело место в пяти регионах Беларуси (кроме Минской области).

Растущая миграция населения и, как следствие, деградация территорий, заставляет правительство страны предпринимать попытки сохранить потенциал регионов. В этих целях был принят ряд актов Президента Республики Беларусь: по продлению сроков деятельности свободных экономических зон и расширению их границ; по изменению границ отдельных районов и городов; по предоставлению налоговых льгот на территориях сельской местности, малых и средних городских поселений; по снятию административных ограничений на приобретение неиспользуемого имущества в регионах. В целях стимулирования самозанятости населения в 2017 г. приняты указы по расширению перечней видов деятельности, которые физические лица могут осуществлять без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, с уплатой единого налога (в фиксированной сумме). Одним из недавно принятых документов, направленных на стимулирование занятости населения, является Декрет Президента Республики Беларусь «О содействии занятости». В развитие его положений разработана методика определения районов с напряженной ситуацией на рынке тру-

да, предлагается ежегодно определять перечень таких регионов. На 2018 г. такой статус получили 48 районов и городов страны, 15 из которых находятся на территории Витебской области, включая города Витебск и Новополоцк¹. Но это только административные меры мониторинга рынка труда, а не инструменты повышения эффективности региональной экономики.

В международной практике предлагались разнообразные способы решения проблемы межрегиональной дифференциации: от ограничения деловой активности в «перегретых» регионах, перенасыщенных производством с неблагоприятной экологической обстановкой (для Беларуси – это г. Минск), до повышения конкурентоспособности регионов, стимулирования экономической активности в депрессивных, кризисных или недостаточно освоенных регионах. Второе направление в последние десятилетия рассматривается как приоритетное, но, как показывает практика, существующие механизмы субсидирования слабо развитых территорий не приводили и не приводят к повышению эффективности региональной экономики. Появились научные исследования, которые подтверждают, что отвлечение средств на поддержание депрессивных регионов, приводит к замедлению процессов модернизации экономики в целом, а, следовательно, и к снижению конкурентоспособности государства. Такое осознание проблемы межрегиональной дифференциации привело к смещению приоритетов в государственной региональной политике с социального подхода на экономический подход. В соответствии с экономическим подходом региональная политика – это не только внутренняя проблема каждой страны по созданию комфортной среды для проживания населения, но и развитие каждого региона, которое должно обеспечивать повышение конкурентоспособности страны в мировой экономике. Это отражается и на системе целей региональной политики: они заменяются с «решения экономических проблем регионов и относительного выравнивания уровней их социально-экономического развития» на «максимально эффективное использование ресурсного потенциала страны и приоритетное развитие регионов, имеющих особо важное значение для государства, повышение их конкурентоспособности».

Экономические приоритеты в управлении регионами и территориальными объединениями позволяют рассматривать последние как биз-

¹ *Об утверждении* положения «О порядке отнесения территорий к территориям с напряженной ситуацией на рынке труда и внесении дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 2017 г. № 1053»: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 22 февраля 2018 г. № 142.

нес-единицы и реализовывать стратегии управления ими как диверсифицированной корпорацией. Суть таких стратегий заключается в определении наиболее эффективных видов деятельности и бизнес-единиц, которые обеспечивают достижение наилучшей конкурентной позиции корпорации в целом, и инвестирование, прежде всего в них. Стратегический менеджмент корпораций накопил большое количество инструментов анализа бизнес-единиц, определения их конкурентных позиций, выделения ключевых факторов успеха, которые могут быть адаптированы для принятия решений в региональной политике. Их использование позволяет выявить точки экономического роста для каждого региона или территориального объединения¹, а в масштабах страны – наиболее стратегически значимые бизнес-единицы. Инструментами региональной политики могут быть административные решения (например, изменение границ регионов) или экономические (размещение государственных инвестиционных проектов, создание мотивационных факторов повышения конкурентоспособности регионов и т. п.). И те, и другие решения в конечном итоге должны привести к повышению инвестиционной привлекательности регионов.

В условиях цифровизации региональные экономики получают уникальный шанс ослабить зависимость от миграционных процессов, а они характерны для всех регионов Беларуси с более низким уровнем эффективности использования экономически активного населения, но для этого необходима трансформация бизнес-процессов посредством современных информационных технологий во всех сферах жизнедеятельности современного общества². Экономические решения в виде инвестиционных проектов предприятий пятого и шестого технологических укладов или формирование инфраструктуры для преобразования на основе цифровых технологий существующих предприятий, информационных и социальных процессов более перспективны с позиций повышения экономической устойчивости страны и ее конкурентоспособности. Структурные преобразования экономики с созданием высокоэффективных (в том числе и с удаленным доступом) рабочих мест позволят уменьшить деградацию регионов и их дифференциацию в масштабах страны.

¹ Прокофьева Н. Л. Применение инструментов стратегического менеджмента в обосновании региональных стратегий развития // Вестник Витебского государственного технологического университета. 2014. Вып. 26. С. 218–227.

² Об утверждении Государственной программы развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 марта 2016 г. № 235

Сведения об авторах

Прокофьева Нина Леонидовна (Республика Беларусь, Витебск) – зав. кафедрой финансов и коммерческой деятельности, Витебский государственный технологический университет (vstu@vitebsk.by)

Домбровская Елена Николаевна (Республика Беларусь, Витебск) – старший преподаватель кафедры финансов и коммерческой деятельности, Витебский государственный технологический университет (vstu@vitebsk.by)

Nina L. Prokofieva (Republic of Belarus, Vitebsk) – Head of Finances and Commercial Activity Department, Vitebsk State Technological University (vstu@vitebsk.by)

Elena N. Dombrovskaya (Republic of Belarus, Vitebsk) – senior lecturer of Finance and Commercial Activities Department, Vitebsk State Technological University (vstu@vitebsk.by)

Interregional differentiation in the Republic of Belarus: status and alternatives

Abstract. The article examines the issues of interregional differentiation, the transformation of goals and instruments of regional policy. The development of each region should ensure the increase of the country's competitiveness in the world economy. The priority is given to economic decisions to reduce interregional differentiation.

Keywords: region; differentiation of regions; goals; regional policy; priorities; socio-economic development.

◇ ◇ ◇