

соемкости и ресурсоогдачи на уровень себестоимости продукции и сделаны выводы о сложившихся тенденциях: увеличение материалоемкости продукции и снижения ее трудоемкости и фондоемкости.

Апробация разработанных матричных моделей в условиях ОАО "Знамя индустриализации" и фабрики показала преимущества такого метода оценки и анализа деятельности предприятия: оперативность, экономичность, наглядность, содержательность рассчитанных показателей.

удк 658.31

*студ. Терегера О.И.  
доц. Сыроев И.П. (ВГТУ)*

## **ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ЛИЧНЫХ КАЧЕСТВ РАБОТНИКА**

Проблема оценки соответствия работника той или иной должности является ключевой в целом ряде вопросов, интересующих руководителя организации.

С целью повышения эффективности труда работников, организации служебного продвижения на предприятии была предпринята оценка результатов труда и деловых качеств работников коммерческого отдела. Для этого был использован метод экспертных оценок профессионально важных качеств менеджера, когда человека оценивают окружающие его люди.

Оценка качеств сотрудника оценивалась следующими экспертами: руководитель претендента; сослуживцы, равные по рангу; подчиненные претендента; сам претендент; менеджер по персоналу.

Каждый эксперт обозначил свою субъективную точку зрения на степень выраженности у претендента каждого из перечисленных качеств по десятибалльной системе.

По отклонению показателей от желаемого уровня определяется количественная оценка каждого претендента. Таким образом, руководитель получает информацию о степени соответствия профессионально важных качеств работников коммерческого отдела желаемому образу.

Исследования показали, что из шести сотрудников отдела претендующих на должность начальника коммерческого отдела только один претендент имеет свыше 100 баллов (118), а остальные 53, 37, 8, 64, 3.

Хотя профессиограмма показывает, что все претенденты имеют высокий уровень соответствия профессионально-важных качеств, являются компетентными в своей работе, хорошо организованы и обладают высокими коммуникативными качествами.

Представленная информация может использоваться как материал для аттестации, а также как основа принятия решения о возможности выдвижения того или иного сотрудника на иную, более высокую должность.

удк 658.27

*студ. Синкевич А.Н.  
доц. Касаева Т.В. (ВГТУ)*

## **НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ НА ПРИМЕРЕ ОАО "КИМ"**

Анализ эффективности использования основных фондов на ОАО "КИМ" за последние три года позволил сделать следующие выводы:

- не сложились четко выраженные тенденции в изменении структуры основных фондов: периодически либо уменьшается, либо увеличивается доля активной части

в составе производственных фондов, доля производственных фондов в составе всех фондов и другие показатели структуры;

- обновление и выбытие основных фондов происходит за счет их активной части;
- увеличивается степень изношенности основных фондов: в 1999 году наибольший удельный вес (54,0%) составило оборудование со сроком службы от 10 до 20 лет, а значительная часть (23,7%) имеет срок службы более 20 лет;
- наблюдается увеличение показателя фондоотдачи за счет роста среднечасовой отдачи оборудования;
- ухудшилось использование оборудования во времени в связи с простоями, вызванными отсутствием сырья.

Проведенные исследования позволили разработать ряд конкретных рекомендаций по реализации следующих направлений повышения эффективности использования производственных фондов:

- уменьшению количества простоев;
- своевременному вводу в эксплуатацию новых основных фондов, быстрому их освоению;
- использованию "смешанной" амортизационной политики;
- выбору таких путей приобретения оборудования, чтобы его стоимость не оказала влияние на уровень фондоотдачи;
- рациональному использованию производственной площади.

УДК 658.27

*доц. Касаева Т.В.*

*доц. Кахро А.А.*

*ст. преп. Горюшкина Н.И. (ВГТУ)*

## **ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ**

До настоящего времени не имеется единой точки зрения относительно порядка использования, места и роли отдельных показателей в оценке эффективности использования основных производственных фондов. Причины этого различны: во-первых, трудно выделить эффект, достигаемый в результате лучшего использования основных фондов, из общего эффекта; во-вторых, эффект получаемый в процессе использования основных фондов, зависит от условий и степени их эксплуатации, от условий воспроизводства.

Так, для оценки эффективности использования основных производственных фондов предприятия основное результирующее значение на практике имеет показатель фондоотдачи. Важным является показатель рентабельности - отношение прибыли к среднегодовой стоимости производственных фондов. Он дает возможность учитывать качественную сторону использования фондов, но в то же время он имеет слишком большую чувствительность к факторам, мало зависящим от работы предприятия по повышению эффективности использования основных производственных фондов (ассортиментные сдвиги в выпуске продукции, изменение цен и др.). В качестве критерия оценки можно применять одноименный коэффициент, который определяется как отношение товарной продукции к затратам на содержание и эксплуатацию основных фондов. Увеличение этого показателя должно происходить главным образом за счет размеров выпущенной продукции, а не за счет снижения расходов по содержанию и эксплуатации оборудования.

На наш взгляд, действенный анализ эффективности функционирования основных производственных фондов должен основываться не на отдельных показателях, которые дают неполную, одностороннюю оценку, а на систему показателей, включающую оценку ресурсов, затрат и конечных результатов, для чего разработаны предложения по применению матричного метода анализа.