

фективно государство осуществляет бюджетно-налоговую политику, будет зависеть как благосостояние государства в целом, так и судьба каждого отдельного гражданина, проживающего в этой стране.

Важнейшим направлением совершенствования бюджетно-налоговой политики государства является оптимизация структуры государственных расходов с выделением первоочередного финансирования приоритетных направлений социально-экономического развития, которые закреплены в программных документах, например, таких как «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года» и Закон Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2019 год [1].

В Республике Беларусь на протяжении нескольких последних лет активно совершенствовалась и реформировалась налоговая система, и в настоящее время она имеет гораздо меньшее количество отличий от налоговых систем других стран.

По сравнению с подавляющим большинством стран-членов ЕС, Республика Беларусь имеет один из наиболее немногочисленных перечней и достаточно невысокие ставки налогов. По обычной деятельности уплачивается только 5 платежей: НДС (основная ставка – 20 %), налог на прибыль (18 %), налог на недвижимость (1–2,5 %), земельный налог (в зависимости от вида земель и местонахождения), отчисления в ФСЗН (для организаций – 34 %, для граждан – 1 %).

Следует отметить, что в отчете Всемирного банка «Doing Business – 2018», по показателю «Налогообложение» из 190 стран мира Беларусь поднялась в рейтинге с 106 места на 38. По многим показателям страна находится на уровне развитых стран. Согласно «Doing Business – 2018» налоговая нагрузка в Беларуси составляет 52,9 % валовой прибыли [2].

Для повышения эффективности бюджетно-налоговой политики необходимо:

- перейти на косвенные налоги с максимальной широкой налоговой базой;
- ориентировать налоговую систему на снижение налоговых и регуляторных издержек производителей товаров и экспортёров;
- обеспечить стабильность налогового режима для регионов в целях обеспечения граждан равными правами и возможностями для получения оказываемых государством услуг.

Список используемой литературы

1. О республиканском бюджете на 2019 год: Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2018 года №160-3 // [Электронный ресурс] // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 20.03.2019.
2. Отчет Всемирного банка «Doing Business – 2018» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual_Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf. – Дата доступа: 20.03.2019

УДК 677.023.77

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ БАНКОВСКИМ РИСКОМ

*Доц. Советникова О.П., студ. Стригоцкая А.Г.
Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Республика Беларусь*

Банковский бизнес во всем мире выступает одной из самых важных отраслей экономики. Являясь высокотехнологичным, он в наибольшей степени восприимчив к происходящим изменениям как на макро-, так и микроуровне. Банки выступают в роли своего рода «кровеносной системы» экономики, поэтому важно, чтобы банковская система государства функционировала

без сбоев, стабильно и эффективно. От ее устойчивого развития во многом зависит успешность экономической деятельности предприятий и организаций, спокойствие и уверенность граждан в сохранности своих сбережений.

Эксперты выделяют множество различных типов банковских рисков. Это кредитный риск, процентный риск, риск ликвидности, риск потери доходности, операционный риск и др. Все эти риски играют существенную роль в определении совокупного размера банковского риска и каждому из этих видов рисков можно посвятить отдельную работу. Кредитный риск представляет собой наиболее существенную составляющую банковских угроз, поскольку большинство банковских банкротств обусловлено невозвратом заемщиками кредитов и непродуманной политикой банка в области рисков, что особенно актуально для современной экономической ситуации рынка ипотечного кредитования США.

Система управления банковскими рисками – это совокупность приемов (способов и методов) работы персонала банка, позволяющих обеспечить положительный финансовый результат при наличии неопределенности в условиях деятельности, прогнозировать наступление рискованного события и принимать меры к исключению или снижению его отрицательных последствий [1, с. 93].

Существуют следующие традиционные методы управления банковскими рисками: диверсификация; приобретение дополнительной информации о выборе и результатах; лимитирование; самострахование; страхование; хеджирование; управление качеством.

Управление качеством – один из самых современных способов управления рисками. Он заключается в способности высококлассных банковских управляющих разрешать возникающие проблемы до того, как они станут серьезными затруднениями для банка.

Кредитные риски являются наиболее частой причиной банкротств банков, в связи с чем все регулирующие органы устанавливают стандарты по управлению кредитными рисками. Для защиты международных финансовых рынков ключевые стандарты прописаны также в международных соглашениях, которые направлены на унификацию национальных подходов к управлению кредитными рисками. Несмотря на инновации в секторе финансовых услуг, кредитный риск до сих пор остаётся основной причиной банковских проблем. Более 80 % содержания балансовых отчётов банков посвящено именно этому аспекту управления рисками. Основная задача, стоящая перед банковскими структурами, – минимизация кредитных рисков. Для достижения данной цели используются различные методы оценки кредитных рисков. Хотя современный методический инструментарий направлен на облегчение принятия кредитных решений, он далеко не идеален и в ряде случаев может даже дезориентировать банковских специалистов. Поэтому перед банковскими аналитиками стоит сложная задача по определению того, какую методику и в какое время целесообразно применять для оценки кредитных рисков.

Список используемой литературы

1. Управление банковским кредитным риском: учеб. пособие / С. Н. Кабушкин. – Минск: Новое издание, 2007. – 234 с.