

Исходя из этого соотношения определяется абсолютная и относительная эффективность премирования за выполнение и перевыполнение технически обоснованных норм.

Анализ эффективности систем премирования рабочих по данным предприятия показал, что система премирования за выполнение и перевыполнение технически обоснованных норм удовлетворяет условиям эффективности (экономический эффект по расчетам составляет соответственно 166,98 руб. и 1271,28 руб.).

При реализации системы премирования за снижение трудоёмкости имеет место абсолютная убыточность системы, которая составила 130582,14 руб. Это объясняется в первую очередь тем, что в исследуемой организации фактический уровень производительности труда ниже планового.

В условиях рыночной экономики изменяются подходы к стимулированию труда и из разнообразия систем стимулирования необходимо выбирать тот вариант, который в наибольшей степени соответствует конкретным условиям производства.

Однако по данным исследованиям видно, что руководству предприятия необходимо уделить внимание на снижение трудоёмкости продукции, которое в значительной степени влияет на эффективность производственного процесса и предприятия в целом.

УДК 36:368.1

ОРГАНИЗАЦИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ

Сысоев И.П., к.т.н., доц., Прудникова В. А., студ.
Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Республика Беларусь

В условиях рыночной экономики, чтобы защитить имущественные интересы юридических и физических лиц, необходимо обеспечить финансовую устойчивость страховых компаний. Это зависит от собственного капитала и страховых резервов, слаженной тарифной, перестраховочной и инвестиционной политики.

Исследования литературных источников подтверждают актуальность проблемы изучения коммерческих страховых организаций, которые имеют большинство субъектов страхового рынка. Отсюда, следовательно, защищать наши имущественные интересы в большинстве случаев будут коммерческие организации. Жизненный опыт свидетельствует, что все непредвиденные и чрезвычайные события носят случайный характер, а ущерб от этих событий невозможно предсказать. Замечено также, что число тех, кто заинтересован в страховании, часто бывает больше, чем пострадавших от различных бедствий. При этом, чем больше участников участвует в раскладке ущерба, тем меньше средств приходится вкладывать каждому участнику для компенсации ущерба. Так возникло страхование, сущность которого составляет солидарная раскладка ущерба между участниками соглашения. Постепенно страховые операции стали приобретать коммерческий характер, когда предприниматель-страховщик стал вести дело для получения прибыли. Страховой рынок поделен между страховыми компаниями, которые находятся в условиях жесткой конкуренции, что требует использования различных организационно-правовых форм. Создание страховых компаний в составе финансово-промышленных групп и их непрерывное развитие связано с тем, что они решают целый комплекс важных задач, таких как:

1) предупреждение рисков и финансовая защита от них путем страхования участников финансово-промышленных групп;

2) снижение затрат на страховые взносы. Собственная страховая компания не заинтересована в применении высоких тарифов, в неоправданном увеличении прибыли, и поэтому она применяет нормальные тарифы, что предопределяет обоснованные расходы промышленных предприятий и коммерческих организаций на страхование;

3) использование новых источников капиталов, находящихся как в пределах, так и за пределами финансово-промышленной группы.

Большинство страховых компаний создается в форме акционерных обществ закрытого типа, поэтому и порядок их создания является типовым. Необходимо только иметь в виду, что кроме учредительных документов требуется обязательная полная оплата уставного капитала. Требования к минимальному размеру оплаченного уставного капитала, сформированного за счет денежных средств, зависят от видов страховой деятельности и определяются исходя из его базового размера, равного 30 млн руб. Финансовая устойчивость зависит от величины собственного капитала, сформированных страховых резервов, слаженной тарифной, перестраховочной и инвестиционной политики. Финансовая устойчивость должна обеспечиваться, как правило, по каждому виду страхования, хотя возможно покрытие дефицита средств по одним видам страхования за счет прибыли по другим, но так, чтобы по совокупности всех действующих видов страхования страховщик имел прибыль либо покрывал расходы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александрова, Т. Г. Коммерческое страхование / Т. Г. Александрова, О. В. Мещерякова. – М.: Институт новой экономики, 2018. – 356 с.

2. Балабанов, И. Т. Страхование. Организация. Структура. Практика / И. Т. Балабанов, А. И. Балабанов. – М.: Питер, 2018. – 256 с.

УДК 657.47

ПЛАНИРОВАНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ «ИЗДЕРЖКИ – ОБЪЕМ – ПРИБЫЛЬ (CVP)»

Суворов А.П., к.т.н., доц., Савостьянова А.О., студ.

*Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Республика Беларусь*

Для принятия решений управления и планирования необходима информация об издержках производства, их взаимосвязи с объемом производства и получаемой прибылью. Поэтому анализ безубыточности производства актуален не только на стадиях становления производства, но и при дальнейшем его развитии. Для отечественных предприятий метод анализа безубыточности производства еще не является официально рекомендованным, в связи с чем пока он используется в основном для прогнозных расчетов значений цены, прибыли, выручки от реализации. Оценить по достоинству аналитические возможности этого метода могут производители, работающие в условиях реального рыночного хозяйства.

Большую роль в обосновании управленческих решений играет маржинальный анализ, который называют еще анализом безубыточности или содействия доходу. Его методика ба-