

- кадровая составляющая (структура персонала; коэффициент оборота по приему и выбытию персонала, коэффициент текучести кадров);
- производственно-технологическая составляющая (соотношение прибытия и выбытия основных средств; производственная структура; фондоотдача; фондоемкость);
- правовая составляющая (уровень правовой безопасности может быть определен в зависимости от соотношения потерь, понесенных организацией (как реальных, так и в виде упущенной выгоды) вследствие нарушения правовых норм и общего размера предотвращенных потерь);
- экологическая составляющая (уровень расходов на природоохранные мероприятия);
- информационная составляющая (коэффициенты полноты, точности и противоречивости информации);
- силовая составляющая (оценка эффективности функционирования собственной системы безопасности либо организации, оказывающей подобные услуги).

Затем, в соответствии с полученной оценкой, переходят к усовершенствованию и изменению некоторых элементов системы безопасности, а возможно, и к созданию новой системы экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Таким образом, исследование экономической безопасности организации является одной из самых важных задач ее деятельности.

УДК 338.5

ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ: ОБРАЗОВАНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

Терещенко Н.С., студ., Касаева Т.В., к.т.н., доц.

*Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Республика Беларусь*

Одним из основополагающих этапов исследования добавленной стоимости, созданной в организации, является ее образование. Величина добавленной стоимости играет большую роль не только для конкретной организации, но и для экономики всей страны в целом: чем выше доля добавленной стоимости в произведенном продукте, тем больший вклад формирует организация в ВВП страны.

В данном исследовании сравнивались две организации (табл. 1) по размеру созданной добавленной стоимости и пропорциям ее распределения (названия организаций не приводятся с целью сохранения конфиденциальности информации).

Из таблицы 1 видно, что если исходить из традиционного подхода, при котором увеличение объема продукции является наиболее важным моментом для оценки эффективности работы организации, то в наиболее выгодной позиции находится организация 2, значительно нарастившая объемы промышленного производства. Однако, если принять во внимание размер созданной добавленной стоимости, то приоритетные позиции занимает организация 1, у которой доля добавленной стоимости в объеме продукции увеличилась с 54 % до 56 %.

Распределение же добавленной стоимости у исследуемых организаций отличается в меньшей степени (табл. 2).

Таблица 1 – Расчет (образование) добавленной стоимости

В тыс.руб

Показатели	Организация 1		Организация 2	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Объем производства промышленной продукции (без налогов)	103253	107817	89229	105329
Материальные затраты за вычетом платы за природные ресурсы	43412	44485	63603	74444
Прочие затраты (относящиеся к промежуточному потреблению)	3853	3216	1713	1246
Добавленная стоимость	55818	59946	23913	29639

Источник: составлено автором по данным организаций.

Таблица 2 – Распределение добавленной стоимости исследуемых организаций в 2017 г.

Показатели	Организация 1		Организация 2	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Затраты на персонал	30683	51	12125	41
Амортизация	12817	22	5158	17
Прибыль	16384	27	12193	41
Налоги	62	...	163	1

Источник: составлено автором по данным организаций.

Основные различия касаются соотношения удельного веса затрат на персонал (доходов работников) и удельного веса прибыли (доходов владельцев капитала). Достаточно дискуссионным является вопрос о приоритетах этих пропорций: ряд авторов утверждают, что основную долю должны занимать доходы работников; но существует и другое мнение, согласно которому преимущества в распределении добавленной стоимости должны иметь владельцы капитала. Исследуемые организации, как видим, демонстрируют приверженность к разным точкам зрения. Таким образом, проведенное исследование позволяет утверждать, что для объективной оценки эффективности функционирования коммерческой организации недостаточно показателей эффективности, рассчитанных по объему произведенной продукции, что существует необходимость дополнения их показателями добавленной стоимости.