

силie» безусловно может стать причиной реальной агрессии по отношению к другим: более девяноста процентов респондентов на предприятии имеют такое мнение, что на 12% превышает мнение студентов. 64 процента опрошенных указали, что СМИ часто становятся источником информации, которая развращает часть молодежи, и эти же 64% считают необходимым более строгий контроль за СМИ. Треть из них за введение цензуры на кино- и телефильмы с элементами жестокости, насилия и эротики, на публикацию подобных материалов в печати.

УДК 369.8

*Студ. Атрошкина А.А.,  
доц. Турлак Т.А.*

### **«ЧУЖИЕ» ДЕТИ: КТО ОНИ?**

Я горжусь своей семьей, потому что это моя семья, внесшая, пусть самую малую толику в решение проблемы «чужих» детей, усыновившая оставшегося сиротой ребенка. Одним «чужим» ребенком стало меньше. Исследование проблемы «чужих» детей выявило несколько требующих решения задач. Во-первых, причиной появления «чужих» детей 63 процента из 30 опрошенных считают проблемные семьи, по тридцать процентов – «отказников-родителей» и нехватку материальных средств; более сорока процентов указали на недостатки воспитания, влияние улицы и сверстников. Для исправления ситуации по мнению 80% респондентов необходима более активная деятельность государства, 93% согласились с ужесточением требований к нерадивым родителям, хотя семь процентов нашли принятые меры недостаточно жесткими. Во-вторых, общество слабо осведомлено о политике государства по решению этого вопроса. Так, 61% опрошенных затруднились с ответом о сущности социальной политики государства в этом направлении, только треть (женщины) отметили рассмотрение данной проблемы в демографической программе Республики Беларусь. Государственным структурам следует уделять больше внимания освещению и разъяснению своих действий в этом направлении. Половина опрошенных отмечает только частичное решение проблемы «чужих» детей через материальную помощь государства. Помогать государству готов один из пяти опрошенных (в большинстве это женщины), 30% ответили отказом и половина (это тоже женщины) затруднилась с ответом. Однако никто из согласных помочь государству не высказал желания усыновить «чужого» ребенка. Острой остается проблема возвращения детей в семью: «за» - 94%, но только в семью, любящую ребенка и готовую его воспитывать. Окончательно судьбой «чужих» детей, по мнению 46% опрошенных, должны распоряжаться близкие и/или дальние родственники, треть – возложили эту обязанность на приемных родителей.

УДК 18.82

*Доц. Уткевич О.И.*

### **МЕТОД «ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ПОГРАНИЧНОСТИ» В ТВОРЧЕСТВЕ КНУТА ГАМСУНА**

С момента появления первых романов Кнута Гамсуна критики стали вести спор о том, к какому из литературных направлений можно отнести его произведения: реализму, романтизму, импрессионизму, экзистенциалистской литературе или к чему-то иному. Это вполне оправдано, поскольку, во-первых, произведения норвежского автора полифоничны по своей сути: в них объединяются в качественную целостность различные жанрово-стилистические черты. А, во-вторых, и это главное, творчество Кнута Гамсуна обладает такой специфиче-

ской чертой, которую можно назвать «эстетической пограничностью». Сущность этого приема, на наш взгляд, заключается в следующем: художественное произведение строится таким образом, что граница между стилями становится подвижной, она постоянно изменяется, а тем самым постоянно делается иной, новой. Благодаря этому на всем протяжении произведений Кнута Гамсуна ощущается внутреннее напряжение, которое постоянно удерживает внимание читателя. Без этого эстетического феномена невозможно написать о таинственных процессах, незаметно происходящих в периферийных областях человеческого сознания.

Метод эстетической пограничности позволил Гамсуну не только быть укорененным в великую литературную традицию, но и создать свой авторский литературный метод, анализируя который А. Куприн отмечал, что Гамсун никогда не создаст школы, что он слишком оригинален, а подражатели его творчества всегда будут смешны. Пограничность стилевой манеры позволяет привлечь творческий опыт как реализма, так и модернизма. Писатель создает широкие и величественные картины жизни природы, социального быта, детализованные удачно найденными приметам времени и национального колорита. Но все это отнюдь не служит цели художественного выражения бытия социального типа в некоторых опять же типичных обстоятельствах. Цель у Кнута Гамсуна иная: он показывает сокровенность взаимоотношений мира и «естественного человека».

УДК 811.111

*Студ. Дячук А.А.,  
ст. преп. Сасновская А.В.*

### СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИКИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Социокультурная лингвистика представляет собой междисциплинарную науку, изучающую связь языка, культуры и общества. Этот термин используется для объединения широкого разнообразия теорий и методов изучения языка в социокультурном контексте. Социокультурная лингвистика тесным образом связана с социалингвистикой, которая исследует широкий круг вопросов: язык и нация, национальные языки как историческая категория, социальная дифференциация языка, взаимосвязи между языковыми и социальными структурами, типология языковых ситуаций, определяемых социальными факторами, социальные аспекты многозначности языка и т. п.

Причины семантических изменений могут быть поделены на две большие группы: лингвистические (синонимичные различия, двусмысленность застывших словосочетаний, упрощение или наделение чрезмерной смысловой нагрузкой) и экстралингвистические, обусловленные социальной природой языка. Язык в большой степени подвержен влиянию социальных, политических, экономических, культурных и технических изменений.

Например, представители рабочего и низшего классов стремятся говорить менее стандартным языком, в то время как речь среднего и высшего классов ближе к стандартному варианту, то есть предполагает меньше языковых отклонений.

Представители низшего класса «теряют» согласные, высшего – гласные.

Например, если спросить «который час?», то вместо «half past ten» (половина одиннадцати) низший класс может ответить «alf past ten», в то время как высший – «hpstn».

Англичане несомненно, как и раньше, остро осознают классовость своего общества, но в наши «политкорректные времена» многие из них скрывают своё классовое сознание. Вместо термина «working class» (рабочий класс) они используют вежливые эвфемизмы, такие как «low-income groups» (группы с низким доходом), «less privileged» (менее привилегированные), «ordinary people» (обычные люди) или совсем избегают употребления слова «class», вместо того говоря о «background» (о происхождении).