

Обоснованной выступает следующая последовательность этапов моделирования подготовки педагога-исследователя: построение концептуальной модели, создание содержательно-структурной и системно-функциональной моделей.

Для становления личности педагога-исследователя весьма важна роль информатизации не только образовательной, но и всей социокультурной сферы, что создает благоприятные условия. Однако противоречивая по ценностному содержанию и сверхнасыщенная информациональная среда оказывает значимое традиционных ценностей оснований образования. Компьютерная информация нередко требует большей структурированности и систематизации по научным и ценностным основаниям, а работа с такой информацией базируется на более эффе­ктивных дидактико-методических и психологических подходах.

Главный приоритет для деятельности университета – становление его как научного центра, что возможно при условии опережающего развития научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов. Но в этом процессе могут проявляться противоречивые тенденции. Так, усиление научно-исследовательского компонента не должно приводить коллектив университета к ослаблению качества работы по подготовке будущих учителей, что выступало наиболее сильной стороной деятельности педагогических институтов.

Разрешить это противоречие способна общепедагогическая подготовка студентов, осуществляемая по педагогическим специальностям университета. При этом необходимо, чтобы в осуществлении общепедагогической подготовки от первого до выпускного курсов обучения; оптимально возростала сложность ее целей и задач; содержание становилось все более многообразным, но одновременно «центрированность» вокруг системообразующих компонентов теоретической и практической готовности студентов к педагогической деятельности; в организационных формах учитывалась как специфика основных направлений деятельности учителя (преподавание и воспитательная работа), так и их взаимодействие, и в то же время организационные формы включали проведение коллективных (конференции, олимпиады, смотры) и индивидуальных (профессиональное самообразование и самовоспитание) занятий.

Главными задачами общепедагогической подготовки – развитие самостоятельности личности будущих учителей, стимулирование ее творческой активности и формирование креативных качеств. Непрерывное творческое развитие и саморазвитие личности способствует формированию у нее качества учителя-исследователя. Но становление и развитие этих качеств возможно при условии, если общепедагогическая подготовка на предвыпускном и выпускном курсах обучения носит исследовательский характер и формирует у студентов исследовательский подход к реализации целей учебно-воспитательного процесса в школе.

Незаменимым фактором профессионального и научного развития будущего учителя выступает его самореализация в ходе педагогических практик. Это обусловлено тем, что она проявляет и формирует базовые ценностные ориентации личности, обеспечивает непрерывность и поступательность ее профессионального становления.

Самореализация осуществляется в различных сферах и видах деятельности студента-практиканта, что предопределяет специфику ее влияния на становление будущего учителя-исследователя.

Один из важных результатов педагогического образования – социально-профессиональная самореализация будущего учителя. Отсутствие со стороны преподавателей университета должного внимания к вопросам взаимодействия студентов с социальной средой, к сопряженному рассмотрению проблем профессиональной подготовки с проблемами социального воспитания, а развития будущего учителя выступает серьезным недостатком всей профессиональной подготовки учителя.

Студент на педагогической практике действует в системе следующих социально-педагогических взаимоотношений: студент – преподаватель вуза; студент – учитель и классный руководитель школы; студент-школьники; студент – родители школьников, студент – другие студенты. Целенаправленная организация данных взаимоотношений способствует более полному (по сравнению с другими сферами профессиональной подготовки) принятию личностью ценностей всего общества и ценностей учительства, как социально-профессиональной группы, в также развивает индивидуальную неповторимость, оптимальный индивидуальный стиль деятельности будущего учителя.

Качество работы студентов на практике, многообразие видов педагогической деятельности, овладеваемыми, обусловлены свободным выбором и сформированностью у будущих учителей субъектных качеств.

Необходимо подчеркнуть, что педагогическая практика способствует формированию системных педагогических знаний (о целях воспитания и обучения, о его методах, о личности, о макро-мезо и микрофакторах социальной среды). При этом студенты актуализируют не только предметные и психолого-педагогические знания, но и знания по философии, политологии, социологии и культурологии и, адресуя их не только к учащимся школы, но и к самим себе. Все это развивает гуманистическую направленность личности будущего специалиста и стимулирует решения ключевой мировоззренческой проблемы – проблемы смысла его жизни.

Необходимо обеспечить непрерывность практической подготовки будущего учителя, существенными проявлениями которой выступают субъект-субъектный характер взаимодействия практиканта, а также диагностичность, цикличность, управляемость и прогнозируемость процессов становления будущего исследователя.

О СООТНОШЕНИИ ТРАДИЦИЙ И НОВАТОРСТВА В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

О. И. Уткевич

Витебск, УО «ВГУ»

Проблема соотношения традиций и новаторства в образовании особенно остро встает в переходные периоды истории, когда происходит трансформация всей системы общественных отношений. Именно данный период своего развития и переживает Республика Беларусь в настоящее время. Наряду с коренными изменениями в политической, экономической, идеологической и социальной сферах, происходит также реформирование системы как среднего, так и высшего образования, причем инициируется этот процесс под воздействием не только внутренних, но и внешних факторов. Вот почему он носит диалектически противоречивый полифонический характер, и наряду с позитивными в нем можно отметить и негативные черты. Сказанное особенно ярко проявляется именно на примере взаимоотношения традиционных для нашей системы образования педагогических приемов и методов с инновационными технологиями, позитивными, как правило, из чужого (а во многом и чуждого) нам зарубежного опыта.

Вся педагогическая практика свидетельствует о том, что между традициями и новаторством в образовательной сфере существует ярко выраженная антитема, которая является выражением всей противоречивости самого процесса человеческого познания. Люди всегда стремились расширить сферу познавае-

мого и уже познанного ими, открывая регулярные законы бытия материального мира и человеческого общества. Отметим, что такое расширение происходило как за счет усилий отдельных индивидов, так и всего социума в целом. В методологическом плане, традиция как раз и выражает концентрированный совместный опыт усилий отдельных людей, создающих новое таким образом, чтобы оставаться все время в рамках самой этой традиции.

Применительно к сфере образования можно утверждать, что подлинная традиция ни в коем случае не отрицает новаторства и не означает полного отсутствия любых изменений в педагогической системе. С данной точки зрения можно утверждать также о возможности и постоянного обновления самой традиции, однако данный процесс будет носить позитивный характер лишь в том случае, если он базируется только лишь на внутренней интенции, то есть всякое изменение традиции плодотворно лишь в том случае, когда оно происходит в ее собственных рамках.

Последнее требование, на наш взгляд, крайне важно для педагогики. Дело в том, что правильно судить о красивом, как отмечал великий древнегреческий философ Аристотель, может только лишь человек, обладающий развитым эстетическим вкусом. Соответственно, и развивать какую-либо образовательную традицию может лишь человек, овладевший ей. Отметим, что в последнее время появилась масса публикаций, авторы которых, не имея никакого представления о педагогической традиции нашего народа, тем не менее, берут на себя смелость давать советы о том, как нам развивать эту традицию: что в ней можно сохранить, а от чего необходимо отказаться. Подобного рода новаторам полезно было бы усвоить один совет: для начала нужно стараться не изменять, и тем более не осуждать то, что веками накоплено нашими предками, а понять это. Кстати, после практической реализации данного совета у большинства из них постепенно исчезнет и само стремление к бесплодной инновационной деятельности.

Если конкретизировать хорошо известные слова главы белорусского государства А. Г. Лукашенко о том, что мы должны взять все лучшее, накопленное нашими предками, то применительно к педагогической сфере, можно утверждать, что нам нужно поменьше экспериментировать в области образования, а, наоборот, проявлять больше здорового консерватизма. Именно для этого и необходимо обратить свой взор к национальной педагогической традиции. На наш взгляд, одним из основных положений данной традиции по отношению к университетскому образованию является ярко выраженная гуманитарная направленность последнего.

Важность гуманитарных знаний для студентов можно обосновать различными способами. Нам бы хотелось остановиться на эпистемологическом аспекте такого обоснования. В данном плане особенно важно, что университетское образование одной из своих основных целей полагает достижение студентами достаточно высокого уровня методологической подготовки, который в дальнейшем позволит выпускникам вузов самостоятельно участвовать в познавательном процессе. Однако человек не только познает окружающий его внешний мир, но и одновременно занимает особое место в познаваемой им реальности. Анализировав данную закономерность, французский ученый-естествоиспытатель и философ П. Т. де Шарден приходит к выводу о том, что люди изначально считавшие себя центром гносеологической перспективы в дальнейшем «замечают» как обратный результат их открытий, — что сами целиком вписались в то сплетение связей, которое рассчитывали набросить извне на вещи, что они попались в собственную сеть. Мета-морфизм и эндоморфизм, сказал бы геолог. Объект и субъект переплетаются и взаимопреобразуются в акте познания. Волей-неволей человек опять приходит к самому себе и во всем, что он видит, рассматривает самого себя» [1].

Непосредственным следствием, вытекающим из данного утверждения, является вывод о том, что человек принципиально не в состоянии познавать мир в качестве стороннего наблюдателя, так как он с неизбежностью является активным элементом изучаемой им реальности. Безусловно, ученому-естествоиспытателю: физики, химика, биологу нужны специально-научные знания, однако они не могут дать целостного видения познаваемого объекта. Дело в том, что современное естествознание представляет собой скорее вавилонскую башню, чем органически-целостную систему. Таким образом, целостное видение действительности может дать ему лишь мировоззрение, а оно в качестве своего центрального системообразующего элемента предполагает не естественно-научные, а гуманитарные знания. Причем речь в данном случае идет не только о тех науках, которые в английском языке выражаются с помощью термина «humanity», но и о поэзии, живописи, скульптуре, музыке и других видах искусства. «Такое мировоззрение, — отмечала известная российская ученая-психолог Т. А. Флоренская, — не абстрактно, а образно, конкретно. Да и само слово «мировоззрение», т.е. воззрение на мир подразумевает зримую образность, а не понятийную абстрактность. Мировоззрение целостно и потому, что является синтезом чувства, разума и воли человека» [2].

В заключение отметим, что в наибольшей степени гуманитарные знания нужны именно для студентов, получающих высшее университетское образование. Именно данные учебные заведения являются основным поставщиком научных кадров для нашего государства, а для того, чтобы эти кадры соответствовали современному уровню требований, в университете необходимо существенно увеличить часы, отводимые на изучение гуманитарных дисциплин. Автор считает, что данное увеличение будет способствовать не только становлению личности будущих специалистов, но и (как не парадоксально звучит данное утверждение) приведет к повышению уровня узко профессиональной подготовки. Особенно важным в данном аспекте нам представляется введение в университетах, на всех без исключения факультетах двух обязательных учебных дисциплин. Во-первых, курса национальной литературы, а, во-вторых, курса древнегреческой философии. По крайней мере, для начала можно ввести указанные предметы в качестве эксперимента в одном из вузов республики.

Список литературы

1. Шарден, П. Т. де. Феномен человека / П. Т. де Шарден. — М.: Прогресс, 1965.
2. Флоренская, Т. А. Мир дома твоего. Человек в решении жизненных проблем / Т. А. Флоренская. — М.: Русский Хронграф, 2006.