

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РЫНКА ТРУДА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОТРЕБНОСТИ В КАДРАХ В БЕЛАРУСИ: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Ванкевич Е.В., доктор экономических наук, профессор

Витебский государственный технологический университет, г. Витебск, Беларусь

При диагностике архитектуры формирующейся в Республике Беларусь информационно-аналитической системы рынка труда и прогнозирования потребности в кадрах было установлено, что одной из ее проблемных зон в современных условиях является недостаток информационного обеспечения и ограниченность продуктов для населения (выпускников всех уровней подготовки, абитуриентов и их родителей, занятых, желающих сменить место работы, безработных граждан и других категорий населения) [1, с. 75–82].

Изучение зарубежного опыта построения информационно-аналитических систем показало, что они основаны на использовании и комбинировании различных источников информации – результатов переписи населения и обследований домашних хозяйств, обследования предприятий, административных и статистических данных государственных служб занятости, органов по социальному обеспечению, кадровых агентств и порталов, учреждений образования, опросах различных групп и категорий населения, экспертных опросах, исследованиях по отслеживанию трудоустройства выпускников [2, с. 28–31], международных базах данных. В совокупности это создает в каждой стране многогранную и открытую информационную базу, сформированную на единых методических подходах и классификаторах, результатом деятельности которой являются различные продукты (обзоры, барометры профессий, прогнозы, web-сайты, др.) для всех категорий пользователей и заинтересованных сторон.

С этих позиций представляется правомерным проанализировать информационный ресурс в белорусской ИАСРТ. Несмотря на его обширность и многоуровневость, реальное состояние рынка труда показывает наличие ряда проблем. Наиболее отчетливо они проявляются в направлении трудоустройства молодежи, выпускников учреждений образования. Так, согласно данным, формируемым Министерством образования Республики Беларусь (табл. 1), выпускники всех уровней образования, обучающиеся на бюджетной основе, обеспечиваются первым рабочим местом в процессе распределения. Но в реальности, с учетом обучающихся на внебюджетных местах, распределение только для выпускников учреждений профессионально-технического образования является средством трудоустройства, в то время как для половины выпускников ссузов и более 75 % выпускников вузов оно не действует. С другой стороны, имеющиеся сведения о безработице среди выпускников, формируемые Министерством труда и социальной защиты Республики Беларусь, свидетельствуют о невысокой и снижающейся доле выпускников в численности безработных. Однако здесь в учет берутся только зарегистрированные безработные, что также не отражает реальных процессов на рынке труда молодежи.

Например, проведение опроса молодежи по проблемам занятости и безработицы показало¹, что молодежь испытывает ряд трудностей при поиске работы и трудоустройстве,

¹ Исследование проведено в рамках научно-исследовательской работы «Предупреждение молодежной безработицы в приграничных регионах Латвии и Беларуси в условиях выхода из кризиса», проводимой специалистами Витебского государственного технологического университета (Республика Беларусь) в содружестве со специалистами Даугавпилсского Университета (Латвия) при финансовой поддержке Белорусского Республиканского фонда фундаментальных исследований. Более подробно – в источнике 4.

причем только незначительная часть молодых людей рассчитывают в решении этих вопросов на систему распределения или на помощь органов государственной службы занятости. Основными каналами трудоустройства молодые люди назвали: самостоятельные усилия (непосредственное обращение на предприятие, Интернет, собственный бизнес) – 35,62 %; распределение в учреждении образования – 17,81 %; помощь родственников, знакомых – 26,03 %. Через органы государственной службы занятости нашли работу только 2,06 % работающей молодежи, через негосударственные кадровые агентства – 0 %. 10,1 % респондентов ответили, что в настоящее время ищут другую работу, причем среднее время поиска по выборке составило 7,92 мес. Для сравнения, по данным Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь средняя продолжительность безработицы в стране составила в 2015 году 4,1 мес. [3, с. 215], а среди молодежи 1,9 мес. С одной стороны, это говорит о том, что при обращении в органы государственной службы занятости шансы на трудоустройство для молодежи значительно повышаются, но с другой стороны позволяет сделать предположение о том, что органы государственной службы занятости видят лишь часть этой проблемы. Основными трудностями в процессе поиска работы молодые люди отметили: отсутствие стажа работы по профессии – 30,6 %; отсутствие вакансий по профессии по месту жительства – 17,9 %; гендерную и возрастную дискриминацию – 11,7 %. Также значимыми трудностями отмечены нежелание нанимателей брать на себя обязательства по обеспечению гарантий и прав выпускника учреждения образования, имеющего статус молодого специалиста (4,9 %), нежелание нанимателей инвестировать в молодого специалиста для формирования у него необходимых компетенций (4,6 %), несоответствие полученных в учреждении образования знаний и навыков реальным требованиям нанимателей (5,2 %). В наибольшей степени при трудоустройстве молодые люди рассчитывают на себя и собственные усилия, на помощь родителей и знакомых. Распределение в учреждении образования только 2,9 % респондентов отметили как значительную помощь, в основном, его оценили как незначительную помощь или нейтрально. Практически аналогично оценены усилия органов государственной службы занятости в этом направлении, кадровых агентств и ярмарок вакансий. То есть, эффективность большинства из предлагаемых на рынке труда региона мер по трудоустройству молодежи оценивается респондентами либо как незначительная, либо нейтрально [4].

Таблица 1

Данные о занятости, безработице, распределении и трудоустройстве выпускников учреждений образования Республики Беларусь

	2015
Удельный вес лиц, получивших направление на работу, от общей численности выпускников, подлежащих распределению	
профессионально-техническое образование	95,6
среднее специальное образование	94,3
высшее образование	95,1
Доля выпускников, подлежащих распределению, в численности выпускников, получивших:	
профессионально-техническое образование	84,9
среднее специальное образование	49,5
высшее образование	27,0
Численность зарегистрированных безработных в возрасте 16–29 лет, тыс. чел.	10,8
Удельный вес выпускников в численности безработных, %	3,3

Источник: [3, с. 140, 148, 149].

Таким образом, несмотря на то, что в Республике Беларусь создан обширный многоканальный информационный ресурс по рынку труда и подготовке кадров, он не в полной мере формирует данные о реальном состоянии рынка труда и запросах системы образования. Сформированные в Республике Беларусь информационные ресурсы для проведения

анализа являются преимущественно сводными среднестатистическими данными, а не первичными микро-данными, пригодными для прогнозирования и построения эконометрических моделей. Открытых специализированных исследований по проблемам согласования рынка труда и системы образования практически нет. Данные обстоятельства определяют направления совершенствования информационно-аналитической системы рынка труда в Республике Беларусь, и в частности, необходимость организации отслеживания трудоустройства выпускников, опираясь на методические подходы Международной организации труда и Европейского фонда образования [2].

Список использованных источников

1. Ванкевич, Е. Информационно-аналитическая система рынка труда и прогнозирования потребности в кадрах: содержание и направления формирования в Республике Беларусь / Е. Ванкевич, Э. Кастел-Бранко // Белорус. экон. журн. – 2017. – № 2. – С. 73–92.
2. Schomburg, H. Carrying out tracer studies. Guide to anticipating and matching skills and jobs. – Vol. 6. – ETF, Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2016.
3. Труд и занятость населения в Республике Беларусь : стат. сб. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2016.
4. Молодежная безработица в приграничных регионах: опыт компаративного анализа / под ред. Е. Ванкевич. – Витебск : ВГТУ, 2017.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Волошина И.А., кандидат психологических наук

*Всероссийский научно-исследовательский институт труда
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, г. Москва, Россия*

Задача перехода к инновационной экономике предполагает замену старых малоэффективных технологий – новыми, высокоинтеллектуальными; устаревших рабочих мест – современными, высокопроизводительными. Все это требует повышения качества рабочей силы.

Обследование потребности экономики в квалифицированных кадрах, проведенное Росстатом, выявляет определенное несоответствие между запросом на квалифицированные кадры по ключевым видам экономической деятельности и предложением, то есть структурой подготовки кадров системой профессионального образования.

Со стороны работодателей растет потребность в кадрах технического профиля (инженеры, операторы, техники). Самыми востребованными на рынке труда в настоящее время являются квалифицированные рабочие металлообрабатывающего и машиностроительного производства, строительства, транспорта, специалисты высшей квалификации в области информационных технологий, здравоохранения, науки и техники, образования и культуры.

В то же время по отдельным профессиям количество зарегистрированных безработных значительно превышает заявленную работодателями потребность. Среди безработных много служащих, занятых подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием.

С целью создания условий для обеспечения сбалансированности рынка труда в Российской Федерации реализуется комплекс мер, направленных на развитие системы профессиональных квалификаций.

Координатором работ по развитию системы квалификаций в Российской Федерации выступает Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – Национальный совет), в состав которого вошли ведущие объединения работодателей, научные, образовательные организации.