

Деловая и инвестиционная активность

Возможности финансово-кредитного регулирования

Занятость населения характеризует меру и эффективность включения в национальное хозяйство одного из наиболее важных с социально-экономической точки зрения факторов производства — человеческого капитала. В отечественной экономической мысли успешно разрабатываются вопросы о направлениях обеспечения эффективной занятости в демографическом ракурсе (Л.Е.Тихонова), общеэкономическом (С.С.Ткаченко, И.Головачев, Н.Ч.Бокун, Э.А.Лутохина, В.М.Бутовская), страноведческом (Л.И.Грязнова, Г.Марусис), социологическом (Г.Н.Соколова, И.И.Куропятник, И.Ю.Никитина). Однако при условии хорошей теоретической проработанности мер регулирования занятости в практической действительности они реализуются довольно ограниченно. Проявляется это прежде всего в вопросах финансово-кредитного обеспечения, где все усилия сводятся лишь к поиску источников финансирования мероприятий государственной программы занятости и поддержания существующего уровня ее на отечественных предприятиях (кредиты под выплату заработной платы, субсидии для сохранения трудового коллектива и недопущение сокращений, пр.). В зарубежных же исследованиях данной проблемы основное внимание уделяется созданию общей финансово-кредитной среды, заинтересовывающей в эффективной занятости на всех уровнях экономической системы, поиску и применению денежно-кредитных и фискальных регуляторов ее.

К фискальным (бюджетно-налоговым) методам регулирования занятости относят государственную поддержку в форме налогов, субсидий, льгот, расходов государственного бюджета. Анализ существующей практики фискального регулирования занятости в Беларуси позволяет сделать вывод о ее разнонаправленном характере, поскольку отсутствуют четкие критерии выбора объектов регулирования, превалируют тактические цели. Общая налоговая нагрузка на отечественного производителя достаточно велика (он оплачивает порядка 9—10 налогов и 5 сборов в бюджетные и внебюджетные фонды). Обилие налогов и незащищенность предпринимателей перед их постоянным изменением и введением новых затрудняют хозяйственную деятельность в стране и не способствуют увеличению занятости. Существует практика льготного налогообложения и субсидирования предприятий в целях поддержания занятости на них, однако она способствует консервации неэффективной занятости на микроуровне, при которой общий макроэкономический показатель безработицы остается невысоким. Как свидетельствует мировой опыт, бюджетно-финансовое регулирование может существенно повлиять на экономическую активность в стране, создав условия для повышения эффективности занятости. Важным направлением в этой области считается расширение государственных расходов. В промышленности развитых стран этот метод используется в годы кризиса (как, например, в США в 1975 г.), для того чтобы воздействовать на уровень выпуска продукции и, следовательно, на занятость. Чтобы поддержать отечественных производителей, государство может расширить объем закупок (в Беларуси — для поднятия мелкого бизнеса), увеличить ассигнования в бюджетную сферу (занятость в которой в республике с 1990 г. сокращалась). Однако рекомендации традиционного экономикса не вполне приемлемы для отечественной практики. Во-первых, в Беларуси речь идет не столько о расширении занятости, сколько о росте ее эффективности, переструктуризации, повышении производительности труда уже занятых работников.

Во-вторых, реальные доходы бюджета Республики Беларусь в 1997 г. (в ценах декабря 1994 г.) составляли лишь 34,5% к уровню 1994 г. (расходы — 31,9%), т.е. возможность государственного воздействия существенно снизилась. Поэтому реальное экономическое влияние госу-



дарственного бюджета на занятость не составляет и трети его прежних возможностей.

В-третьих, основные усилия современного регулирования занятости сводятся к государственному воздействию на ее уровень преимущественно административными методами. Однако уровень занятости в республике и без этого достаточно высок, что является наследием полной занятости населения в годы административно—командного управления экономикой. Безработица в РБ составляет не более 2% (за исключением 1996 г. — 3,9%), что по мировым стандартам не является тревожным. Но структура и формы занятости не соответствуют задачам построения социально ориентированной рыночной экономики и структурной перестройки.

Как представляется, отечественная экономика не нуждается в стимулировании уровня участия населения в народном хозяйстве (либо сокращения уровня безработицы). Необходимо повышение деловой, инвестиционной активности в стране, сопутствующей в первую очередь не поглощению резерва не занятых на производстве, а активизации притока работающих в перспективные конкурентоспособные отрасли экономики. Повлиять на данные процессы можно с помощью кредитно-денежного регулирования.

Кредитно-денежные методы обеспечения занятости достаточно сложны и могут принести реальный эффект лишь в условиях рыночной среды. Сущность действия кредитно-денежного механизма состоит в способности государства управлять объемами денежной массы в стране, расширяя масштабы инвестиционной активности и кредитования. Опосредованно это может привести к расширению совокупного спроса, понимаемого как объем предполагаемых расходов на товары и услуги владельцев совокупных доходов (т.е. денежных средств). Это, в свою очередь, влечет приращение занятости в стране. Изменение денежной массы определяется, как известно, двумя факторами: соотношением «резервов и банковских депозитов и... пропорцией, в которой население делит свои деньги на наличность и банковские депозиты». При оценке возможности и направлений воздействия государства на занятость с помощью кредитно-денежных регуляторов необходимо учитывать действие мультипликаторов. Простой мультипликатор отражает тот факт, что по мере роста своих доходов население не все их расходует, часть из них оно склонно сберегать. Простой мультипликатор рассчитывается как обратная величина предельной склонности к сбережениям. Условно мы можем его рассчитать с помощью построения корреляционной зависимости, отражающей изменение пропорции деления доходов населения на потребление и сбережение при росте дохода на 1%. Предельная склонность к потреблению, рассчитанная по данным за 1990—1997 гг. о динамике доходов населения Беларуси и удельного их веса, направляемых на сбережения, составляет 58%, соответственно простой мультипликатор равен — 1,724.

Денежный мультипликатор рассчитывается как обратная величина нормы резервирования, установленной Национальным банком. В Беларуси нормы

резервирования зависят от продолжительности размещения средств вкладчиками в коммерческих банках. Поскольку в современных условиях преобладают краткосрочные вклады, норма резервирования для которых — 17%, то величину денежного мультипликатора можно принять за 5,88. Теперь проследим возможные зависимости:

— при увеличении денежной массы в стране возможен рост совокупных доходов;

— при росте совокупных доходов увеличивается совокупный спрос на товары, но в меньшей степени, так как население часть доходов сберегает;

— при росте совокупного спроса на товары (услуги) растет спрос и на тот труд, который производит данные товары (оказывает услуги).

Значит, связь между приростом денежной массы и приростом занятости существует, но опосредуется:

во-первых, простым мультипликатором, отсекающим ту часть доходов, которая сберегается;

во-вторых, денежным мультипликатором, поскольку сберегаемые доходы при условии их размещения на депозитные счета в банки могут направляться на кредитование, т.е. увеличение совокупных доходов и спроса со стороны субъектов хозяйствования, но не все, а только за вычетом обязательной нормы резервирования;

в-третьих, возможным ростом производительности труда при введении новых технологий, что сопровождается сокращением числа занятых.

Общий вид зависимости может быть представлен формулой типа:

$$\Delta Ч = \frac{\Delta M}{k \cdot k^1} \cdot \frac{100 \cdot \Delta ПТ}{100 + \Delta ПТ},$$

где

$\Delta Ч$ — возможный прирост численности занятых, %

ΔM — прирост денежной массы M_3 , %

k — простой мультипликатор

k^1 — денежный мультипликатор

$\Delta ПТ$ — прирост производительности труда, направленный на высвобождение численности занятых в результате внедрения инновационных трудосберегающих проектов, %.

Для более полного отражения реальной экономической действительности указанная модель должна быть дополнена учетом факторов налогообложения и импортозамещения.

К возможности и применимости такой взаимосвязи пришел российский исследователь Е. Балацкий, проведя глубокий анализ зарубежных теорий регулирования занятости в транзитивной экономике. Он вывел так называемый «инвестиционно-кадровый мультипликатор», установив связь между ростом денежной массы и ростом инвестиций, обусловленное этим увеличение первичной занятости в инвестиционных отраслях и последующий рост занятости в неинвестиционных отраслях.

Следует отметить, что в отечественной экономике данные взаимосвязи могут работать при следующих условиях:

— экономической самостоятельности субъектов хозяйствования, наполняющей процессы кредитной и инвестиционной активности реальным смыслом — самокупаемость, прибыльность инвестиционных проектов для предприятий, срочность, возвратность, платность для банков;

— выгодность для населения легального размещения части своих доходов в банках на депозитных счетах, правовая и антиинфляционная защищенность вкладов и вкладчиков;

— учет общего уровня инфляции в стране, так как увеличение денежной массы может провоцировать либо рост реальных объемов производства (как это было показано выше), либо просто отображать рост цен.

Таким образом, исследование показало, что финансово-кредитное регулирование занятости в Беларуси должно быть направлено на создание общей экономической среды, повышающей деловую и инвестиционную активность в стране, создающую возможность для

повышения эффективности труда, а не общего числа занятых. На современном этапе развития возможности бюджетно-фискального регулирования занятости ограничены как в силу сокращения доходов государства, так и неэффективности существующих рабочих мест (на базе устаревших технологий, производящих неконкурентоспособный товар). Поэтому основным направлением регулирования занятости должны стать кредитно-денежные методы, применение которых способно реструктурировать экономику, обеспечить рост деловой активности, совокупного платежеспособного спроса. В этом случае, если и не уменьшится общий уровень безработицы, то произойдет перераспределение занятых по критерию эффективности их труда. В этом состоит источник роста реальных доходов населения, предприятий, государства. Однако использование денежно-кредитных рычагов дает эффект в случае их кратковременного применения во взаимосвязи с другими направлениями экономической политики.

Сколько стоит сотрудник КРУ?

Привыкшее беседовать с человеком, знающим свое дело. Ступенька эта — словно листаете вы книгу: все что написано неизменно, полезно. Таким собеседником оказался Дмитрий Серков — главный контролер-ревизор КРУ Минского района финансово по городу Пинску.

В конце нашей встречи я спросил его:

— Как чувствует себя аппарат КРУ сейчас, когда в республике создана целая армия различных контролирующих органов?

— Одним словом не ответишь, — сказал Михаил Николаевич. — Их цель — укрепление экономической мощи страны, благосостояние ее народа. Благородная цель! И средства ее достижения, вроде бы, благородные. А вот, поди, руководители, специалисты недовольны. Их морально изматывают частые проверки, ревизии. Представьте себе: в феврале на предприятии работают сотрудники КРУ, в марте — налоговой, в апреле — бюджетной инспекций, в мае — госконтроля... И все эти многодневные «визиты» отражаются на нервах руководителя, бухгалтеров, экономистов... Они воспринимают нас не как партнеров, а как прокуроров. И это тревожит.

И тем не менее, коллектив пинского КРУ — один из лучших в Брестской области. Он из года в год добивается прекрасных показателей в предотвращении незаконного и нецелевого расходования бюджетных средств, недостач и хищений. Здесь трудятся грамотные, отзывчивые и бескомпромиссные специалисты, увлеченные своей работой. Скажем, главный контролер-ревизор Ольга Александровна Борчук. В прошлом году благодаря ей предотвращено незаконных расходов более

чем на полтора миллиарда рублей.

К слову, по неписаным правилам каждый сотрудник КРУ должен окупать себя в 10 раз, то есть давать государству в 10 раз больше средств, чем оно затрачивает на его содержание. Пинские контролеры-ревизоры окупают себя более чем в сто раз.

В рассказе Михаила Серкова нет-нет да и проскальзывала мысль: можно работать более плодотворно. Но для этого нужно, во-первых, хотя бы улучшить техниче-

скую базу аппарата КРУ. До сих пор здесь нет даже простого компьютера. Богатую базу данных приходится держать в скоросшивателях. Во-вторых, требует решения и материальное обеспечение сотрудников, как, впрочем, и всех финансистов. Именно по этой причине талантливые ревизоры уходят в другие контролирующие органы.

А пока... Михаил Николаевич настроен оптимистически. А значит, впереди — новые добрые дела.

На снимке: М.Н. СЕРКОВ беседует с сотрудниками аппарата — ведущими контролерами-ревизорами Галиной Ивановной МАКАРЕНЯ и Валентиной Владимировной ОХРЕМУК.

Владимир БАЦКАЛЕВИЧ
Фото автора

