КОНЦЕПЦИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ В БЕЛАРУСИ

Ванкевич Е.В., доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента Витебского государственного технологического университета

В Беларуси стоит реальная проблема снижения эффективности занятости, нарастания напряжённости в этой сфере. Вместе с тем многие проблемы в сфере занятости носят скрытый характер — то есть при внешне сохраняющейся картине благополучия (невысокая и снижающаяся безработица, рост спроса на рабочую силу на официально контролируемой части рынка труда и снижение неполной вынужденной занятости) в сфере занятости происходят явления, которые либо локализованы за пределами официально контролируемой части рынка труда (рост экономически неактивного населения, сужение совокупного платёжеспособного спроса в экономике), либо искусственно выведены за пределы официально контролируемой части рынка труда (институциональное поддержание избыточной занятости на предприятии, рост числа лиц, которым отказано в статусе безработного, пр.). Поэтому современное регулирование занятости в Беларуси сконцентрировано на макроуровне и сводится к поддержанию уровня занятости (часто воспринимаемого через показатель официально контролируемой безработицы) в основном административными мерами. То есть государственные решения в области регулирования занятости принимаются только на основе динамики официально контролируемой части рынка труда, а это лишь поверхностное отражение основных проблем занятости.

Такая ситуация сложилась в силу теоретико-методологической неопределённости вопроса о сущности экономических отношений занятости в переходной экономике, что объясняет и неопределённость концепции их регулирования.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ

При проведении анализа состояния занятости в Беларуси необходимо выделять открытый (официально контролируемую и неофициальную его часть, и скрытый рынки труда, микро-, региональный и макроуровни локализации проблем, поскольку для них характерны различные явления и процессы.

Так на официально контролируемой части рынка труда за 1996 — 1999 г.г. достигнуто улучшение, что выразилось в сокращении уровня безработицы, снижении длительной безработицы, увеличении числа сведений о вакансиях, улучшение конъюнктуры. Исследование неофициальной части открытого рынка труда выявило нарастание интенсивности движения рабочей силы, так как валовой оборот рабочей

си лы в 1999 г. состави л 48% (проти в 31,2% в 1995 г.) [1, с.32, 36—37]. Однако следу-ет отметить, что найм практически компенсирует увольнения, то есть управляемых структурных изменений в сфере занятости не происходит. Динамика оборота рабочих мест значительно скромнее: в 1999 г. коэффициент создания рабочих мест составил 1,6% к их общему количеству, коэффициент ликвидации — 1,1% [1, с. 32, 36—37]. Поэтому холостой оборот рабочей силы составил 94,4% в её валовом обороте. Таким образом, на неофициальной части открытого рынка труда при неизменном спросе на труд нарастает предложение труда, а трудоустройство осуществляется не на новые рабочие места, а на существующие, что объясняет статичный характер структуры занятости в стране. То есть в динамике неофициальной части открытого рынка труда нет подтверждения тем позитивным тенденциям, которые обозначились на официально контролируемой части рынка труда.

Размеры и динамику скрытого рынка труда можно оценить по косвенным показателям, через численность экономически неактивного населения, которая в 1990 г. составляла 528,1 тыс. чел., а в 1999 г. — 1385,9 тыс. чел. [2, с. 99]. Скрытый рынок труда характеризуется теневой занятостью, параметры которой за 1991—1999 г.г. возросли почти двое.

Явлением, присущим белорусскому рынку труда, является скрытая безработица. Её многие авторы оценивают по показателю неполной вынужденной занятости, которая за 1996—1999 г.г. снизилась: удельный вес работников, работавших неполное рабочее время по инициативе администрации снизился с 13,2% до 4,8% в численности занятых, а удельный вес работников, отправленных в административные отпуска — с 24,8% до 4,7% [2,с. 111]. Это позволило некоторым авторам сделать вывод о снижении размеров скрытой безработицы в Беларуси. Как представляется, такой вывод является преждевременным. Неполная вынужденная занятость — это часть более общего явления трудоизбыточности отечественных предприятий, накопленной в годы административно-командного управления экономикой. При экстенсивном наращивании объёмов производства в 1996—1999 г.г. размер неполной вынужденной занятости снизился за счёт перераспределения избыточной занятости в неэффективно задействованный труд (материализующийся в выпуске продукции, на которую нет платёжеспособного спроса в экономике). Таким образом, уменьшая неполную вынужденную занятость, растёт объем нереализованной продукции и ухудшается финансово-экономическое положение предприятий — только за первый квартал 2000 года остатки готовой продукции на складах составили 51,9% от среднемесячного объема производства, а число убыточных предприятий возросло вдвое [3]). Общий уровень трудоизбыточности при этом не уменьшается. По нашим расчётам, он составлял в 1999 г. около 16% от численности занятых (то есть 688,9 тыс. чел.), причём в некоторых отраслях (например, приборостроение), превышал 50%. Таким образом, на скрытом рынке труда Беларуси происходит рост параметров теневой занятости и сохранение высокого уровня избыточной занятости, что, по нашему мнению, является дестабилизирующим фактором.

В целом анализ рынка труда в Республике Беларусь позволил выявить разнонаправленные тенденции в различных структурных составляющих совокупного рынка труда. При положительной динамике официальной части открытого рынка труда нарастает напряжённость на неофициальной его части и расширяется скрытый рынок труда, а это значит, что основные проблемы в сфере занятости сконцентрированы за пределами видимости государственных органов управления и их решение не предусматривается в соответствующих программных документах.

Анализ ситуации в сфере занятости Беларуси позволил сделать вывод, что за 1991—

1999 г.г. произошло снижение эффективности занятости и сохранение неэффективных её форм, что проявилось в снижении производительности труда, доходности занятости, росте теневой занятости, ухудшении отдельных составляющих человеческого капитала, росте социальной напряжённости; монопсонизации региональных рынков труда и их замкнутости; в сохранении избыточной занятости и потерь от неё. Это обуславливает невозможность для Беларуси активнее участвовать в международном разделении и кооперации из-за низкой эффективности занятости в стране.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КОНЦЕПЦИИ

Результаты комплексного анализа рынка труда в Беларуси должны быть положены в практику его регулирования, что, по нашему мнению, подразумевает разработку комплексной модели многоуровневого регулирования занятости, сущность которой состоит в том, что регулированию подвергается вся система занятости, на всех уровнях (микро-, макро-, региональный), с использованием различных методов регулирования, стратегической целью которой является повышение экономической и социальной эффективности занятости, развитие человеческого капитала страны. Но для разработки такой модели необходимо выработать её концепцию, то есть единый определяющий замысел, "основной рецептор" регулирования. На наш взгляд, её суть — в учёте особенностей состояния и уровней регулирования занятости в Беларуси.

При формировании концепции регулирования занятости в Беларуси необходимо учесть ряд существующих особенностей национальной модели развития. К ним относятся: преобладание государственного регулирования при слабом рыночном механизме; приоритет социальных критериев при выборе форм и методов хозяйствования над соображениями экономической целесообразности: определение стабильности (сохранности) трудового коллектива в качестве целей функционирования государственных предприятий (в противовес рыночному подходу, предполагающему оптимизацию издержек, в том числе и трудовых, для обеспечения рентабельности и конкурентоспособности); сведение процесса регулирования занятости к государственному воздействию в основном на уровень официальной безработицы; превалирование административных методов и тактических (краткосрочных) целей.

В практике современного регулирования занятости в Беларуси можно выделить ряд противоречий. Главное противоречие, как представляется, заключается в целеполагании политики занятости и состоит в противоречии между полной (на практике сводимой к поголовной, с минимумом безработных) и эффективной занятостью. Усилия государственных органов, направляемые на поддержание существующего высокого уровня занятости и снижение официальной безработицы, способствуют сохранению неэффективной с экономической и социальной точек зрения занятости во всех её проявлениях. В реальной экономической действительности это противоречие материализуется в частных противоречиях: между количеством и качеством существующих и вновь создаваемых рабочих мест; между регулированием занятости и регулированием других экономических процессов (инфляция, ценообразование, инвестиции, экономический рост); между мерами, методами и целями регулирования.

Можно выделить ещё одно противоречие проводимой политики занятости в Республике Беларусь: с её помощью пытаются регулировать те противоречия, которые надо разрешать. Например, в Беларуси явление безработицы (даже в скрытой её форме) —- атрибут перехода к рыночным отношениям, а высокий уровень занятости и её неэффективность -— наследие государственной экономики. "Примирить" в рамках одного экономического пространства то и другое невозможно. Решать проблемы безработицы при неизменной структуре и

уровне занятости возможно лишь за счёт снижения эффективности применяемого труда в экономике.

Поэтому возможны, по нашему мнению, два варианта регулирования занятости:

1. — сохранение и поддержание существующего уровня и структуры занятости означает возврат к поголовной, но неэффективной занятости и снижение безработицы до минимума, то есть к огосударствленным экономическим отношениям занятости; либо

2. — более последовательные шаги в направлении рыночных преобразований, означающие снижение уровня участия до экономически целесообразного уровня, реальный плюрализм и равноправие всех форм занятости, рост безработицы (то есть рыночный тип отношений занятости).

Второй вариант, как показал опыт стран с переходной экономикой, предпочтительнее. Главный аргумент в поддержку первого варианта —это сохранение социального мира и стабильности в обществе. Но сохранение социального мира при сохранении неэффективной занятости и выравнивании доходов путём их снижения невозможно, что подтверждает не только динамика коэффициента социальной напряжённости (расчитанный по методике А.Семёнова, он составил в 1990 г. 0,457, а в 1999 г. — 1,14) [4, с.45], но и рост показателей "социальной потологии" — общий прирост смертности за 1990—1999 гг. составил 29,5%, прирост числа самоубийств — 63,4%, увеличение количества больных психическими и нервными расстройствами — в 2 раза [2, с. 70, 79, 193, 232, 233].

Механизм реализации концепции регулирования экономических отношений занятости как совокупность конкретных инструментов и форм её осуществления включает: макроэкономическое регулирование занятости; взаимодействие предприятий с региональными органами управления и участниками института социального партнёрства в решении проблем занятости на региональном уровне; регулирование занятости на предприятиях за счёт активизации действий кадровых служб предприятий в направлении создания внутренних рынков труда, их сотрудничества с региональными центрами занятости; регулирование занятости на интер-уровне, подразумевающее унификацию законодательства в данной области с соответствующими нормативными документами других стран, ратификацию конвенций и рекомендаций МОТ, правовую защиту мигрантов и пр.

Главной стратегической целью регулирования занятости в Республике Беларусь должно быть не поддержание и стимулирование общего уровня занятости населения в народном хозяйстве на базе его неизменной структуры (либо сокращение уровня официальной безработицы), а повышение экономической и социальной эффективности занятости за счёт изменения её структуры, форм, создание условий для развития человеческого капитала страны, совершенствование экономических отношений занятости.

ИНСТРУМЕНТЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ В БЕЛАРУСИ

Макроэкономическое регулирование занятости включает меры косвенного и прямого воздействия государства на сферу занятости и содержит: а) государственное воздействие на факторы и условия занятости для создания общей среды, содействующей эффективной занятости и воспроизводству человеческого капитала (поддержание факторов,способствующих эффективной занятости, управление детерминантами совокупного спроса и предложения труда, инвестиционно-структурную и финансово-кредитную политику государства в области занятости); и б) собственно государственную политику занятости, означающую непосредственное воздействие на формы, структуру, уровень занятости и безработицы административными, правовыми, финансово-кредитными методами. Рассмотрим их подробнее.

Для достижения экономической и социальной эффективности занятости необходимо воздействовать на факторы и условия её обеспечения. М.Портер справедливо замечает, что "страны достигают преимущества не столько благодаря факторам, имеющимся в наличии сегодня, сколько благодаря присутствию уникальных институциональных механизмов, способствующих непрерывно повышать их уровень" [5, с. 678]. В Беларуси, несомненно, этим инструментом является, прежде всего, государство, так как сохраняется традиционно сильное государственное присутствие в решении экономических проблем. Основными направлениями государственного воздействия на факторы и условия занятости, по нашему мнению, являются следующие:

ПОДДЕРЖАНИЕ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ

К числу таких факторов в Республике Беларусь можно отнести: трансформация отношений собственности путём разгосударствления и приватизации, развития малого и среднего частного бизнеса; равноправие всех форм собственности и условий хозяйствования для всех субъектов хозяйствования; облегчение правил и процедуры регистрации субъектов хозяйствования: образование и обучение; участие в международном разделении и кооперации труда. Институциональное поддержание указанных факторов будет способствовать формированию экономики Республики Беларусь, требуют малой индустриальной, открытой, что соответствует не только историческим традициям развития республики и тенденциям современной мировой социально-экономической динамики, но и составляет стратегическую цель развития [6, с.33; 7, с.3] выше. База экономики — неквалифицированный труд. М. Портер пришёл к выводу, что "образование и обучение играют решающую роль в национальном конкурентном преимуществе" [5, с. 679]. Это важнейшего требует специальных вложений в человеческий капитал на микроуровне (что соответствует задачам формирования внутренних рынков труда предприятий и сохранения квалифицированного ядра персонала на них), Столь же важное значение имеют связи образовательных учреждений с предприятиями промышленности в области целевой подготовки специалистов, организации баз производственной практики и дипломного проектирования, выполнения хоздоговорных научно-исследовательских работ и т.д. Для достижения высокого качества образования и подготовки человеческого капитала в Республике Беларусь необходимо поднять престиж и оплату преподавательского труда; содействовать формированию технопарков при

Особенностью Беларуси является необходимость учёта всех характеристик человеческого капитала, в том числе и социально-психологической подготовленности населения к реальным рыночным преобразованиям. Данное обстоятельство предопределило выделение в качестве одного из факторов, который должен поддерживаться для

крупных региональных университетах (такой опыт в Республике Беларусь уже накоплен некоторыми вузами): расширять сеть учебно-методических объединений по специальностям для разработки единых квалификационных стандартов, типовых рабочих программ и учебных планов; содействовать созданию единого научно-практического пространства по отдельным специальностям (конференции, тематические межвузовские сборники научных трудов и пр.) для повышения качества преподавания (и, следовательно, образования).

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ДЕТЕРМИНАНТЫ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТРУДА

Важнейшей ценовой детерминантой спроса и предложения труда является заработная плата, уровень которой может регулировать отраслевые, территориальные, профессиональные перемещения человеческого капитала. Как показали исследования, в Беларуси влияние заработной платы на колебания спроса и предложения труда имеют особенности, а именно: низкий уровень заработной платы провоцирует рост теневой занятости и сверхзанятости населения (то есть вызывает только расширение предложения труда за счёт вовлечения в экономические отношения занятости дополнительных социально-демографических слоёв населения). Спрос на труд заработной платой практически не детерминируется. Поэтому государству целесообразнее предпринять на данном этапе ряд шагов, которые бы способствовали повышению эффективности занятости через неценовые детерминанты спроса и предложения труда. В качестве неценовых детерминант спроса на труд выступают доходы населения, субъектов хозяйствования, государства и инвестиционная активность в стране. Неценовыми детерминантами предложения труда, на которые может воздействовать государство, являются удельный вес заработной платы в совокупных доходах человека, условия и продолжительность труда, налогообложение.

ИНВЕСТИЦИОННО-СТРУКТУРНАЯ И ФИНАНСОВО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА, СОДЕЙСТВУЮЩАЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ

Инвестиции являются инструментом, с помощью которого можно производить целенаправленные изменения в структуре занятости по критерию её эффективности.

Современная инвестиционная деятельность в Беларуси в большей степени ориентирована на государственное субсидирование и дотирование трудоизбыточных градообразующих производств с целью предотвращения массовых высвобождений рабочей силы. Это консервирует неэффективную занятость. Как представляется, главная задача в управлении такими предприятиями должна быть сконцентрирована в плоскости их реструктуризации, основанной на сегментировании персонала и выявлении потенциальных возможностей производства конкурентоспособной качественной продукции.

Представляется неоправданным продолжение целевого инвестирования сельского хозяйства и строительства жилья, поскольку это невозвратные инвестиции, также не оправдывает себя административное создание новых рабочих мест на прежней технологической базе. По сути, обозначенные явления не только не способствуют структурной перестройке, но и тормозят её, так как сохраняют неэффективную занятость. Нужна общая среда, заинтересовывающая в активизации инвестиционной деятельности негосударственных субъектов хозяйствования, и гарантирующая субъектам инвестиционной активности доходы на вложенный капитал (предпринимателю —прибыль, кредитору —процент за пользование кредитом, государству — налог).

Анализ существующей практики фискального регулирования занятости в Республике Беларусь позволяет сделать вывод о её разнонаправленном характере, поскольку отсутствуют чёткие критерии выбора объектов и направлений регулирования, превалируют тактические цели. Обилие налогов и незащищённость предпринимате-

леи перед их постоянным изменением и введением новых затрудняют хозяйственную деятельность в стране и не способствуют увеличению занятости. Существует практика льготного налогообложения и субсидирования предприятий в целях поддержания занятости на них, но она способствует консервации неэффективной занятости на микроуровне.

Однако бюджетно-налоговое регулирование может ощутимо повлиять на экономическую активность в стране, создав условия для повышения эффективности занятости. Важным направлением в этой области считается расширение государственных расходов. Чтобы поддержать отечественных производителей, государство может расширить объём закупок у них (в Беларуси — для поднятия малого бизнеса), увеличить ассигнования в бюджетную сферу, использовать практику представления налоговых льгот, связанных с освобождением от выплат в социальные фонды, по налогообложению прибыли, по расходам, связанным с профессиональным обучением и переподготовкой, в связи с принятием на работу неконкурентоспособных на рынке труда граждан, использовать прямое целевое государственное финансирование мероприятий в области занятости при обязательном соблюдении условий её эффективности.

Кредитно-денежные методы регулирования занятости достаточно сложны и могут принести эффект лишь в условиях рыночной среды. Сущность действия кредитно-денежного механизма состоит в возможности со стороны государства управлять объёмами денежной массы в стране, расширяя масштабы инвестиционной деятельности и кредитования. Опосредованно, это может привести к расширению совокупного спроса и занятости. Зависимости здесь таковы:

• При увеличении денежной массы в стране возможен рост совокупных доходов;

• При росте совокупных доходов увеличивается совокупный спрос на товары, но в меньшей степени, так как население часть доходов сберегает;

9 При росте совокупного спроса на товары (услуги) растёт спрос на труд.

Следует отметить, что в отечественной экономике данные взаимосвязи могут работать при следующих условиях: экономической самостоятельности субъектов хозяйствования, наполняющей кредитные и инвестиционные процессы реальным смыслом (самоокупаемость, прибыльность инвестиций для предприятий, срочность, возвратность, платность кредитов для банков); выгодности для населения легального размещения части своих доходов в банках на депозитных счетах, правовая, антиинфляционная защищённость вкладов; учёт общего уровня инфляции в стране, так как увеличение денежной массы может спровоцировать либо рост реальных объёмов производства (как это было показано выше), либо просто отображать рост цен.

Наряду с косвенными методами регулирования занятости посредством воздействия на её факторы и условия, государство обладает широким арсеналом мер прямого воздействия на формы и структуру занятости, безработицы.

Следует отметить, что в настоящее время это аспект государственного регулирования экономических отношений занятости является наиболее разработанным, но регулирующее воздействие государственной службы занятости населения распространяется на официально регистрируемую безработицу. В настоящее время в Беларуси государственная служба занятости населения воспринимается как орган, ответственный за уровень безработицы в стране, а потому должен её снижать. Это не совсем правомерная постановка вопроса. Безработица в стране — это результат неудовлетворительного функционирования всей системы экономических отношений занятости, а не государственного органа, её регулирующего. Например, в связи с приостановкой регистрации предпринимателей в сентябре 1998 г., в центрах занятости было приостановлено рассмотрение обращений безработных по вопросу со-

действия им в организации собственного дела, а в связи с принятием Декрета Президента Республики Беларусь №7 "О дополнительных мерах по обеспечению занятости населения" (1997 г.) части безработных отказано в получении статуса безработного [8, с.20;9]. Как представляется, главной задачей государственной службы занятости должна быть помощь в трудоустройстве лиц, обратившихся к ним (то есть воздействие на формы и виды безработицы), что, несомненно, скажется на её общем уровне, но не снижение уровня безработицы как самоцель.

В настоящее время деятельность государственной службы занятости направлена в основном на проведение активной политики на рынке труда, в комплекс которой входит трудоустройство незанятого населения, содействие предпринимательской инициативе, развитие территориальной мобильности рабочей силы, поддержание самозанятости безработных, развитие системы общественных работ. Активными мерами охвачено в 1997 — 2000 г.г. до 65% лиц, нуждающихся в трудоустройстве и обратившихся по этому вопросу в службу занятости. Одним из важнейших направлений активной политики на рынке труда является создание новых рабочих мест в сфере частного бизнеса, в бывших военных городках, в общественных организациях, в создании рабочих мест для лиц, не способных на равных условиях конкурировать на рынке труда, компенсациях предприятиям затрат на создание новых рабочих мест свыше 3% среднесписочной численности работающих.

Благодаря организационным усилиям служб занятости за последние два года снижена средняя продолжительность одного случая безработицы (с 8,4 месяца до 7,3 1998 г.) [10, с. 14], что способствует некоторому уменьшению длительной безработицы. Предпринимается комплекс мер по повышению территориальной мобильности рабочей силы, перемещению свободной рабочей силы в трудонедостаточные регионы (в основном это предприятия АПК); оказывается информационная, образовательная и финансовая поддержка безработным в организации собственного дела.

Кроме активных мер регулирования безработицы, в Беларуси используется практика пассивной помощи безработным: выплата пособия по безработице. В 1998 — 2000 г.г. его получили около 40% безработных, состоящих на учёте [11, с. 147].

В основном государственное регулирование безработицы проявляется в воздействии на уровень официально контролируемой безработицы и на её формы (молодёжная, женская, длительная), в меньшей степени оно затрагивает её виды — структурная, скрытая, вынужденная. Думается, что позитивный опыт работы, накопленный государственной службой занятости населения Республики Беларусь, следует продолжить. Он является достаточно эффективным в современных условиях. Однако в контексте предлагаемой концепции представляется целесообразным отметить административные запреты на рост численности официально регистрируемых безработных—для того, чтобы безработица стала реальным, а не фиктивным экономическим показателем, отражающим картину на рынке труда республики.

Тогда и встаёт вопрос о взаимодействии предприятий, региональных органов управления и участников института социального партнёрства в определении избыточной занятости на предприятии в разрезе профессий и конкретных фамилий, их сокращение (что поможет предприятиям в выходе из экономических трудностей), в их переобучении, трудоустройстве, либо самозанятости (при соответствующей макроэкономической среде), что обеспечит основу для реального экономического роста и повышения доходов всех субъектов экономических отношений занятости.

В качестве инструмента прямого государственного воздействия на структуру занятости представляется правомерным предложить

методику проведения изменений в структуре занятости, которая должна включать: 1) определение приоритетных форм занятости, производств, отраслей, нуждающихся в государственной поддержке, где критериями определения эффективности форм занятости могут быть доля в экспорте; реальная и потенциальная конкурентоспособность выпускаемой продукции; рентабельность продукции и производства; наличие положительной добавленной стоимости на предприятии; показатели социальной эффективности (рабочие места для лиц с ограниченной конкурентоспособностью на рынке труда, либо социально значимые производства, отрасли); 2) определение форм и направлений государственной поддержки выделенных приоритетных направлений в сфере занятости (государственное регламентирование организационно-правовых форм занятости; разрешение льгот по налогообложению; государственная поддержка при переезде к новому месту работы; компенсация затрат, связанных с профессиональным обучением, переподготовкой и повышением квалификации; льготы, связанные с принятием на постоянную работу лиц с ограниченной конкурентоспособностью на рынке труда; государственная поддержка малых и средних частных предприятий, самозанятости граждан при закупке сырья, материалов для производства, при реализации готовой продукции; развитие рыночной инфраструктуры для более успешного функционирования малого и среднего бизнеса, то есть государство может помочь частным предприятиям в удовлетворении потребностей в коммуникациях, информации, безопасности, которые недоступны ещё неокрепшим мелким предприятиям).

Реализация указанных мероприятий требует совершенствования правового, организационного, финансового обеспечения. Щ

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Мониторинг социально-трудовой сферы Республики Беларусь (1998 г., январь — сентябрь 1999 г.). Министерство труда Республики Беларусь. НИИ труда. Минск, 2000. 68 с.*

2. *Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2000. Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2000. 592 с.*

3. *Экономические тенденции в Беларуси: Квартальное обозрение. Минск. Проект ТАСИС'Экономические тенденции в Беларуси" (BET), 1999. Июль—сентябрь. 159 с.*

4. *Семёнов А. Принципы и механизмы создания рабочих мест. Экономист. 2000. №2. с. 40—47*

5. *Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. Перевод с англ. И. В. Квасюка и др.; под редакцией В.Д. Щетинина. М. Международные отношения, 1993. 896 с.*

6. *Новикова И.В., Плотницкий М.И. Концепция формирования малой индустриальной страны, интегрированной в мировое хозяйство. ВеснікБДЭУ. 1998. №1. с. 32—43.*

7. *Тихонов А. Экономика Беларуси как малая открытая экономика: теоретические подходы, позитивный анализ. Финансовый анализ. 1997. №4. с.3—7.*

8. *Мониторинг социально-трудовой сферы Республики Беларусь (1990—1997,1квартал 1998г.). Экспресс-обзор. Министерство труда Республики Беларусь. НИИ труда. Минск, 1998. 58 с.*

9. *Соснов А. Декрет № 7: борьба с безработицей или с безработными? Бел.газ. 1998.12янв. С. 19—20.*

10. *Мониторинг рынка тру да: Январь — декабрь 1999 г. Минск. Комитет по занятости населения при Министерстве труда Республики Беларусь, 1999. 28 с.*

11. *Труд и занятость в Республике Беларусь. Стат. сборник. Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2000. 343 с.*

Summary

The article analysis the modern situation on human resources market in the republic of Belarus, gives some items of advise how to improve the mechanisms of macroeconomic regulation of employment, taking into account the modern economic conditions in Belarus.

Рецензент — Ясников Г еннадий Евстафьевич — ведущий научный сотрудник НИИ теории и практики госуправления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат экономических наук, доцент.