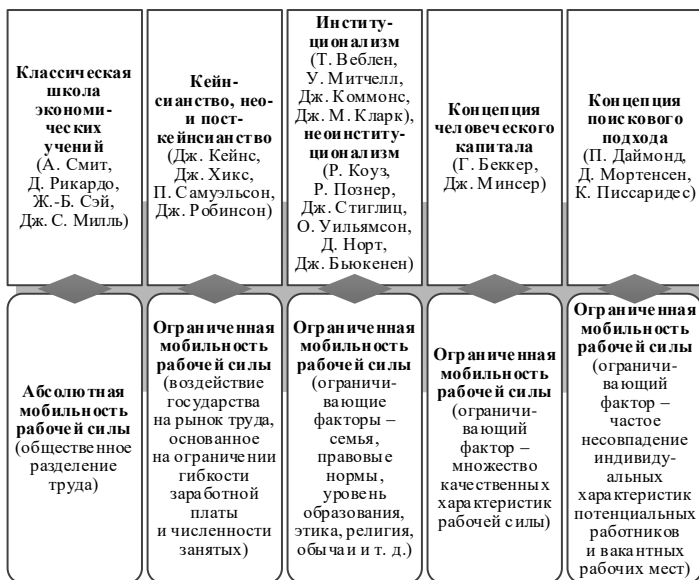


## **Мобильность рабочей силы: сущность, классификация, влияние на рынок труда**

**Аннотация.** Представлены результаты изучения методологических подходов к пониманию сущности мобильности рабочей силы. Выделены основные направления влияния миграции рабочей силы на рынок труда Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** мобильность рабочей силы; территориальная мобильность; занятость; безработица; заработная плата.

Мобильность рабочей силы – комплексная характеристика рабочей силы, отражающая способность соответствовать сложившимся на рынке труда условиям через готовность к изменениям различного характера для обеспечения достижения личных целей и соответствия личным интересам. Такое понимание ее сущности было сформировано на основе результатов изучения эволюции системы взглядов на трактовку и классификацию данной категории (см. рисунок).



Формирование методологических подходов к пониманию категории «мобильность рабочей силы» [1, с. 98]

В целом современные подходы к пониманию мобильности рабочей силы можно условно разделить на следующие группы:

мобильность рабочей силы только лишь как физическое перемещение;

мобильность рабочей силы как движение персонала (на микроуровне);

мобильность рабочей силы в качестве одной из форм социальной мобильности;

мобильность рабочей силы как форма проявления экономического поведения.

Точкой соприкосновения для всех существующих групп подходов является выделение в отдельный вид мобильности рабочей силы, предполагающей смену географического местоположения. В рамках уточненной авторской классификации такой вид определяется как территориальная мобильность рабочей силы или трудовая миграция.

Многочисленный спектр исследований территориальной мобильности можно разделить на несколько основных направлений:

1) исследования количественных и качественных характеристик миграционных процессов;

2) исследование факторов, влияющих на трудовую миграцию [5; 7; 8; 9];

3) исследования влияния трудовой миграции на состояние рынка труда [2; 3; 4; 5; 6; 7; 10].

Последнее направление включает в себя немногочисленные исследования, результаты которых позволяют сделать выводы о наличии связи различного характера между территориальной мобильностью и отдельными индикаторами состояния рынка труда (табл. 1).

Такие неоднозначные результаты послужили основанием для проверки предположения о существовании влияния трудовой миграции на рынок труда Республики Беларусь.

Т а б л и ц а 1

**Направления влияния трудовой миграции на рынок труда**

Направление влияния	Исследователи
Снижение уровня занятости	Дж. Д. Ангрис, А. Куглер [3], Д. З. Икромов [2]
Снижение заработной платы	Д. З. Икромов [2], Дж. Борхас [5], С. Дагманн [7], Д. Кард [6], Т. Боэри, Х. Брукер [4]
Снижение численности коренного населения, прошедшего профессиональную подготовку и переподготовку	А. Маунтфорд, Дж. Уодсворт [10]

С учетом особенностей размещения официальной статистической информации в открытом доступе были отобраны следующие группы показателей:

1) характеризующие состояние рынка труда: уровень безработицы (по методологии МОТ); уровень занятости; производительность труда (по ВДС, в сопоставимых ценах в % к предыдущему году); производительность труда (по ВВП, в сопоставимых ценах в % к предыдущему году); соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и минимального потребительского бюджета; численность граждан, работающих за пределами Республики Беларусь.

2) характеризующие территориальную мобильность рабочей силы Республики Беларусь, в том числе международного характера: миграционный прирост населения в трудоспособном возрасте; миграционный прирост населения, сформировавшийся за счет международных перемещений; миграционный прирост населения, сформировавшийся за счет движения населения между странами СНГ; миграционный прирост населения, сформировавшийся за счет движения населения между странами, не входящими в состав СНГ.

Применение статистических методов изучения взаимосвязей экономических явлений (в том числе построение корреляционной матрицы) позволило выявить направления влияния трудовой миграции на рынок труда Республики Беларусь. Однако особый интерес вызывают наиболее значительные из них (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

**Наиболее значительные результаты корреляционного анализа**

Прямая связь значительной степени			Обратная связь значительной степени		
Коэффициент корреляции	Индикаторы трудовой миграции	Индикаторы рынка труда	Коэффициент корреляции	Индикаторы трудовой миграции	Индикаторы рынка труда
0,638	Миграционный прирост (вне СНГ)	Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и минимального потребительского бюджета	-0,866	Миграционный прирост (вне СНГ)	Уровень безработицы (МОТ)
0,537	Миграционный прирост (международная миграция)	Соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и минимального потребительского бюджета	-0,669	Миграционный прирост (СНГ)	Численность граждан, работающих за рубежом
			-0,609	Миграционный прирост населения трудоспособного возраста	Уровень безработицы (МОТ)

Прямая связь значительной степени			Обратная связь значительной степени		
			-0,557	Миграционный прирост (международная миграция)	Производительность труда (по ВВП)

*Примечание.* Сост. по: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <http://www.belstat.gov.by> (дата обращения: 20.02.2022).

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы: мобильность рабочей силы – сложная и комплексная экономическая категория, не имеющая единой точки зрения на понимание ее сущности;

результаты зарубежных оценок влияния территориального вида мобильности рабочей силы на рынок труда свидетельствуют о наличии связи различного характера и направления;

выдвинутое предположение о существовании зависимости состояния рынка труда Республики Беларусь от миграционных процессов частично нашло свое подтверждение.

### Библиографический список

1. Ванкевич Е. В., Гуторова Е. В. Мобильность рабочей силы в рамках концепции цифровизации экономики // Приоритеты развития экономики в условиях цифровизации: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Саратов, 30 ноября 2021 г.). Саратов: Изд-во «КУБиК», 2021. С. 96–103.

2. Икромов Д. З. Подходы к оценке влияния международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие страны // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-20. С. 4469–4474.

3. Angrist J. D., Kugler A. D. Protective or counter-productive? Labour market institutions and the effect of immigration on EU natives? // Economic Journal. 2003. Vol. 113. P. F302–F331.

4. Boeri T., Brücker H. Migration, co-ordination failures and EU enlargement // Discussion paper series. 2005. IZA DP No. 1600. 60 p.

5. Borjas G. J. Labor economics. 7<sup>th</sup> ed. New York, 2013. 546 p.

6. Card D. Immigration and Inequality // American Economic Review. 2009. Vol. 99, issue 2. P. 1–21.

7. Dustmann C. Return Migration, Wage Differentials, and the Optimal Migration Duration // European Economic Review. 2003. Vol. 47. P. 353–367.

8. Ehrenberg R. G., Smith R. S. Modern labor economics: theory and public policy. 11<sup>th</sup> ed. Prentice Hall, 2012. 650 p.

9. Grigg D. B. Ravenstein and the «laws of migration» // Journal of Historical Geography. 1977. Vol. 3, no. 1. P. 41–54.

10. Mountford A., Wadsworth J. Trainspotting: Good Jobs. Training and Skilled Immigration. Institute of Labor Economics, 2019. 39 p.