

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ БЕЛАРУСИ

Е.В. Ванкевич

*Учреждение образования «Витебский
государственный технологический университет»*

Для белорусской экономики реструктуризация базовых отраслей и предприятий является объективно закономерным и необходимым этапом адаптации к рыночной экономике в условиях ее глобализации. Выбор и обоснование схем реструктуризации, методов и форм ее проведения является важной научной и прикладной проблемой. Эти аспекты плодотворно исследованы в трудах российских и белорусских авторов. Одним из наиболее сложных вопросов реструктуризации предприятий и отраслей в переходной экономике является проблема минимизации социальных издержек преобразований. Вместе с тем, именно этот аспект, несмотря на то, что он находится в стадии активной научной и прикладной проработки, остается одним из малоизученных. Под реструктуризацией понимается комплекс мероприятий, направленных на преобразование внутренней среды предприятия или ее отдельных составляющих для повышения эффективности и улучшения адаптационных способностей организации в условиях быстро меняющейся внешней среды. Реструктуризация – это неотъемлемый атрибут развития предприятия. В зарубежной экономической практике ее постоянно осуществляют все без исключения предприятия, поэтому в мире накоплен богатый позитивный опыт структурных преобразований. Так, например, широкую известность получил опыт реструктуризации предприятий и регионов угольной и металлургической промышленности России (1; 2), сталелитейной промышленности Люксембурга (3), автомобилестроения Германии и США (4) и пр. В современных научных работах, посвященных вопросам реструктуризации, ее все больше рассматривают как способ преодоления так называемого «трансформационного спада, обусловленного переходным состоянием экономики» (1, стр.10) и выделяют следующие основные виды реструктуризации: стратегическую, реструктуризацию собственности, финансовую реструктуризацию, реструктуризацию производства, реструктуризацию активов предприятия, реорганизацию (изменение организационной структуры предприятия) (2).

Следует отметить, что реструктуризация предприятия является основой, или базовым уровнем реструктуризации отрасли, региона, национальной экономики в целом. Своевременная и квалифицированная реструктуризация позволяет улучшить рыночные позиции предприятия, повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции и экономическую эффективность производства. Основным препятствием, сдерживающим проведение реструктуризационных процессов в белорусской экономике, является опасение ее негативных социальных последствий. Поэтому и в науке, и в практике реструктуризации все больше внимания начинает уделяться социальным аспектам реструктуризации.

Под социальными последствиями реструктуризации понимаются ожидаемые либо непредвиденные результаты экономических, организационных, технологических преобразований в организации, которые проявляются в виде определенных изменений в социально-экономической жизни индивида, коллектива, организации, региона. Социальные последствия реструктуризации нуждаются в классификации, диагностике, измерении, мониторинге и прогнозировании. Не все последствия можно точно и объективно оценить, и в этом состоит еще одна проблема проведения реструктуризации. На наш взгляд, можно предложить следующую классификацию негативных социальных последствий реструктуризации (табл.1) и возможности их оценки.

Таблица 1 - Классификация и возможности количественной оценки негативных социальных последствий реструктуризации предприятия

Направления влияния последствий	Вероятные последствия	Оценка последствий		
		количественная	качественная	экспертная
Занятость населения	1. сокращение штатов, высвобождение	+	+	
	2. переквалификация	+	+	
	3. увеличение трудовой нагрузки, производительности и интенсивности труда	+	+	
	4. совмещение профессий	+	+	
	5. различные формы «гибкой» занятости	+	+	+
	6. рост безработицы	+	+	
	7. рост теневого занятия		+	+
Уровень жизни населения	1. потеря доходов у высвобождаемого персонала	+	+	
	2. снижение покупательной способности доходов населения	+	+	
	3. увеличение выплат выходных пособий	+	+	
	4. увеличение расходов на выплату пособий по безработице, переподготовку и др. расходов служб занятости	+	+	
Здоровье населения	рост заболеваемости	+	+	
	ухудшение обеспеченности услугами социальной инфраструктуры	+	+	
Демографическая ситуация	миграция населения	+	+	
	снижение рождаемости	+	+	
	рост смертности	+	+	
	демографическая проблема	+	+	+
Социальная напряженность в коллективе и в регионе	рост социальной напряженности	-	-	+
	неудовлетворенность	-	-	+
	неуверенность в будущем	-	-	+
	социальная апатия	-	-	+
Криминогенная обстановка	рост преступности, в том числе в экономической сфере	+	+	+

Следует отметить, что социальные издержки реструктуризации зависят от темпов и радикальности структурных преобразований, их последовательности и временного лага осуществления. Так, в экономической литературе, и соответственно, хозяйственной практике, сложилось два подхода к пониманию социальных последствий реструктуризации. Первый связан с приоритетом низких темпов структурных преобразований, что позволит избежать резкого роста безработицы (вследствие выплескивания высвобождаемой рабочей силы с предприятий) и резкого снижения объемов выпуска продукции.

Второй подход акцентирует внимание на необходимости быстрых и радикальных преобразований структуры экономики и предприятий, что логически сопряжено с резким снижением объемов производства, ростом безработицы и всех сопутствующих негативных явлений, указанных в таблице 1. Вместе с тем, такие тренды будут характерны лишь в краткосрочном периоде. Если на ситуацию посмотреть в средне- и долгосрочной перспективах, то последствия будут принципиально различны. Так, своеобразное «растягивание» структурных преобразований во времени, в средне-срочной перспективе дает следующий результат: предприятия продолжают производить тот товар, который в условиях быстроменяющейся внешней среды теряет свою конкурентоспособность и, следовательно, рыночные позиции. Это приводит к ухудшению финансово-экономического состояния предприятия. Реальная заработная плата наемных работников снижается, их профессионально-квалификационный уровень морально устареваает. Ухудшение состояния предприятий провоцирует сужение налогооблагаемой базы, сокращение внутренней инвестиционной базы, что в свою очередь обуславливает ухудшение состояния бюджетной социальной сферы. Снижение реальной заработной платы заставляет работников активизировать поиски альтернативных рабочих мест, что приводит к росту теневой занятости в регионе. Таким образом, низкий уровень безработицы (как главный аргумент в пользу медленных структурных преобразований) – теряет свой смысл.

В долгосрочном периоде последствия затягивания структурных преобразований состоят в том, что низкий уровень инвестиционной активности приводит к массовому моральному и физическому старению основных производственных фондов, а источников финансирования инноваций за этот период не накоплено. Поэтому внутренние экономические возможности структурных преобразований утеряны.

Решительные структурные преобразования в средне-срочном периоде приводят к активизации рыночных механизмов регулирования рынков ресурсов, что сопровождается параллельным ростом безработицы и изменением профессионально-квалификационной структуры занятых. Кроме того, модернизация производств и экономическая эффективность их деятельности формируют заказ в сопряженные отрасли, затем – в смежные с ними отрасли и т.д. То есть экономика начинает генерировать спрос на труд, но уже другого качества и структуры. Это формирует спрос на услуги учреждений образования, порождает создание новых, экономически эффективных рабочих мест в различных отраслях. В долгосрочном плане прирост ВВП и занятости здесь достигается на качественно иной основе и другой структуры – сформированных по критерию экономической эффективности на уже реструктурированных производствах. В стратегическом отношении такой вариант является предпочтительным. Таким образом, несмотря на то, что реструктуризация несет значительные расходы и негативные последствия в краткосрочном периоде, ее осуществление крайне необходимо. Задержки в проведении реструктуризации влекут за собой более значимые последствия.

К основным социальным издержкам решительной реструктуризации можно отнести: выплату выходных пособий, пособий по безработице, затраты на содействие занятости высвобождаемых в процессе реструктуризации работников, повышение их квалификации, переподготовку, перемещение, активизацию предпринимательской деятельности и самозанятости, затраты на поддержание объектов социальной инфраструктуры. В случае оттягивания структурных преобразований основными издержками можно считать затраты на содержание избыточной численности работников и их долю в себестоимости продукции (что снижает конкурентоспособность выпущенной продукции по ценовому фактору), а также расходы, связанные с выпуском невостребованной продукции на рынке.

Таблица 2 - Вероятные последствия структурных преобразований в зависимости от темпов их осуществления

	Высокие темпы преобразований	Низкие темпы преобразований
Активы	Повышение экономической эффективности деятельности предприятий; Расширение спроса на труд; Повышение инвестиционной активности; Формирование обновленной структуры занятости и качественных характеристик ВВП	Сохранение рабочих мест; Низкий уровень безработицы
Пассивы	Потеря рабочих мест и сокращение занятости в краткосрочном периоде; Рост безработицы и увеличение нагрузки на службу занятости; Рост расходов на проведение политики занятости	Рост числа убыточных предприятий, их сохранение; Выпуск неконкурентоспособного продукта; Стагфляция; Теневая занятость

В целях минимизации социально-негативных последствий реструктуризации в деловой практике все шире находит применение социально ответственное реструктурирование предприятий. Это достаточно новое явление, под которым понимается комплекс радикальных изменений целей, принципов, структуры, методов функционирования предприятия, разработанный с учетом согласования интересов руководства, собственников предприятия и субъектов его непосредственного окружения, на основе взаимодействия заинтересованных сторон и взаимной помощи в достижении устойчивого социально-экономического развития предприятия и региона, в котором данное предприятие функционирует.

Список использованных источников

1. Рожков А.А. Механизмы регулирования социально-экономических последствий реструктуризации угольной отрасли. Под общ. ред. чл.-корр. РАН А.И. Татаркина. – Екатеринбург. ИЭ УрО РАН, 2004.
2. Социально-ответственное реструктурирование предприятий. Общ. ред. А. Лузина. - Москва: Международный учебный центр MOT, 2001.
3. Zenner A. ARCELOR: Industrial restructuring in LUXEMBOURG // Regional forum «Social Aspects and Financing of industrial Restructuring». United Nations. ILO (Moscow, 26-27 November 2003) /<http://www.unece.org/ie/wp8/documents/novsem.htm>
4. Гесснер П. Гибкий режим работы на «БМВ». Информационный бюллетень MOT, 1998.
5. Рожков А. Совершенствование социально ориентированных механизмов реструктуризации угольной промышленности// Человек и труд, 2002, № 11, стр. 44-49
6. Rogovsky N. Socially-Sensitive Enterprise Restructuring: lessons from international Experience. Regional forum «Social Aspects and Financing of industrial Restructuring». United Nations. ILO. (Moscow, 26-27 November 2003)/<http://www.unece.org/ie/wp8/documents/novsem.htm>