

Ссылки на источники

1. Бусыгин, Д.Ю. Интелектуальны капитал як фактар эканомікі ведау / Д.Ю.Бусыгин // Вышэйшая школа. - 2014. - № 1. - С. 32-36.
2. Бусыгин, Д.Ю. Формирование отчета об интеллектуальном капитале университета / Д.Ю. Бусыгин // Бухгалтерский учет и анализ. – 2019. – № 8. – С. 24-29.
3. Бусыгин, Д.Ю. Отражение в отчетности интеллектуального капитала вуза / Д.Ю. Бусыгин // Современные проблемы товароведения, экономики и индустрии питания: сборник научных трудов по итогам заочной Международной научно-практической конференции (Саратов, 20 февраля 2020 г.). – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2020. – С. 21-25.
4. Бусыгин, Д.Ю. Представление отчета об интеллектуальном капитале в разрезе формирования интегрированной отчетности университета / Д.Ю. Бусыгин // Бухгалтерский учет и анализ. – 2021. – № 9. – С.49-53.

Вайлунова Юлия Геннадьевна,

*к.э.н., доцент, доцент кафедры экономической теории и маркетинга
УО «Витебский государственный технологический университет», Витебск
Yulia_KG@tut.by*

Яшева Галина Артемовна,

*д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории и маркетинга
УО «Витебский государственный технологический университет», Витебск
gala-ya@list.ru*

ОПЫТ КЛАСТЕРИЗАЦИИ В СТРАНАХ ЕС ДЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Аннотация. В статье рассмотрен опыт кластеризации в странах ЕС. Дана оценка процессу кластеризации экономики в странах ЕАЭС. Обоснованы рекомендации по развитию инновационных кластеров в ЕАЭС.

Ключевые слова: кластер, кластерная политика, кластерная стратегия, кластеризация, инновационные кластеры.

Vailunova Yulia Gennadievna,

*Ph.D., Associate Professor, Associate Professor Department of Economic Theory
and Marketing
Vitebsk State Technological University, Vitebsk
Yulia_KG@tut.by*

Yasheva Galina Artemovna,

*Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory and
Marketing
Vitebsk State Technological University, Vitebsk
gala-ya@list.ru*

EXPERIENCE OF CLUSTERIZATION IN THE EU COUNTRIES FOR THE REPUBLIC OF BELARUS

Abstract. The experience of clustering in the EU countries is discussed in the article. An assessment of the process of clustering the economy in the EAEU countries is given.

Recommendations for the development of innovation clusters in the EAEU have been substantiated.

Keywords: *cluster, cluster policy, cluster strategy, clustering, innovation clusters.*

Введение

За период развития кластерных инициатив на национальном уровне появились предпосылки для институционализации процесса развития кластеров на наднациональном уровне. Опыт ЕС в части поддержки кластеров актуален и для других государств, которые стремятся стимулировать своё инновационное развитие.

Актуальность кластеризации экономики Евразийского экономического союза (ЕАЭС) состоит в следующем: использование кластеров в качестве инструмента повышения конкурентоспособности национальной экономики; кластерное развитие экономики предполагает создание и функционирование в автономном режиме механизма координации и согласования интересов бизнеса и государства; кластеризация экономики становится одним из способов консолидации отечественного бизнеса, инструментом идентификации и продвижения им своих экономических интересов, что является значимым с точки зрения формирования в стране высокой правовой культуры и гражданского общества в целом. Это обуславливает тему исследования.

Цель работы – изучение опыта кластеризации в странах ЕС и разработка рекомендаций по развитию кластеров в Республике Беларусь.

Для достижения поставленной цели, определены следующие задачи:

- рассмотреть опыт кластеризации в странах ЕС;
- дать оценку процессу кластеризации экономики в странах ЕАЭС;
- разработать рекомендации по развитию инновационных кластеров в ЕАЭС.

Опыт кластеризации в странах ЕС

Кластерная политика в ЕС не рассматривается как единый, унифицированный документ для всех стран-членов, однако является набором «лучших»/«хороших» практик, инициатив и рекомендаций как для представителей кластерных организаций, так и для национальных и региональных органов власти.

Методология исследования кластерной политики предполагает рассмотрение следующих вопросов:

- цели кластерной политики;
- институты;
- Инструменты, методы;
- Источники финансирования.

Цели. Исследование [1] показало, что в разных странах ЕС утверждены разные цели (набор целей) кластерной политики. В большинстве случаев поддержка кластерных программ осуществляется в рамках региональных инновационных стратегий, т.е. цель – инновационное развитие регионов. В таких регионах, как, например, Каталония (Испания), Норте (Португалия), Валлония (Бельгия), Ховедстаден (Дания), Нормандия (Франция), Баден-Вюртемберг (Германия), действуют региональные программы по развитию кластеров.

Еще одна цель, которая ставится – повышение конкурентоспособности промышленности [2]. Кластерам отведена особая роль в «Видении промышленности ЕС до 2030 г.». Промышленные кластеры рассматриваются как фундамент экосистемы, способствующей инновационной и технологической активности. В рамках мер по ускорению процессов цифровизации также планируется формирование «суперкластеров» с наукоёмкими стартапами в сфере искусственного интеллекта. Таким способом ЕС стремится сохранить свою конкурентоспособность, уделяя существенное внимание развитию инноваций,

включая общую цифровизацию экономики [2].

В других странах – Италия, Испания, Франция и другие ставится цель – развитие МСП [3].

Исходя из целей, задачами кластерной политики в странах Европейского союза являются:

- стратегическое руководство для решения проблем восстановления экономик;
- разработка и реализация промышленной политики;
- колаборация субъектов из разных стран-членов ЕС, регионов и их промышленных предприятий;
- управление развитием предпринимательства в стратегиях умной специализации;
- выход на международные рынки за пределами ЕС;
- государственное финансирование МСП в рамках программ ЕС;
- проведение анализа кластеризации и предоставление специализированных услуг стейкхолдерам кластеров и органам управления всех уровней [4].

Институты. Для реализации кластерной политики в странах ЕС созданы следующие институты: Европейская кластерная обсерватория, Европейский фонд высококлассных кластеров, Европейский секретариат кластерного анализа, Европейская кластерная платформа по сотрудничеству, Европейская сеть малого и среднего бизнеса.

В документе упоминается программа «Кластеры изменений», направленная на поддержку нового поколения сетей, создающих стоимость, которые были бы открытыми, межсекторальными, нацеленными на реализацию «Целей устойчивого развития», взаимосвязанными, стимулируемыми предпринимательской активностью [5].

Инструменты, методы. На региональном уровне в странах ЕС разрабатываются конкретные мероприятия по формированию и поддержке кластеров на определенной территории: стимулирование инновационной активности в регионе; развитие культуры сетей и сотрудничества; создание технологических платформ или центров инноваций для обмена опытом, знаниями и информацией; разработка программ, направленных на решение задач финансирования и поддержки предпринимательского сектора.

Европейская комиссия подчеркивает потенциал кластеров в части формирования благоприятных инновационных экосистем для взаимного усиления групп МСП, а также видит свою роль в координации процесса интеграции европейских компаний в европейские и мировые цепочки стоимости. Фокус направлен не только на промышленный сектор, но и на межсекторальное и трансграничное сотрудничество и инновационную деятельность.

В целом, взаимодействие между кластерами в Европейском союзе сводится к обмену опытом и знаниями, поиску надежных партнеров для выхода на новые рынки [6].

Источники финансирования. Ежегодный бюджет кластерных программ достаточно разнообразный – от 144 млн евро во Франции для программы Polede competitivite до 57 млн евро в Великобритании (в рамках фонда «Сила в территориях») и 45 млн евро в Германии для различных программ. Источниками средств для существования кластерных программ служат государство и сами участники, платящие определенные взносы, частные вложения различных ассоциаций, фондов, международных организаций.

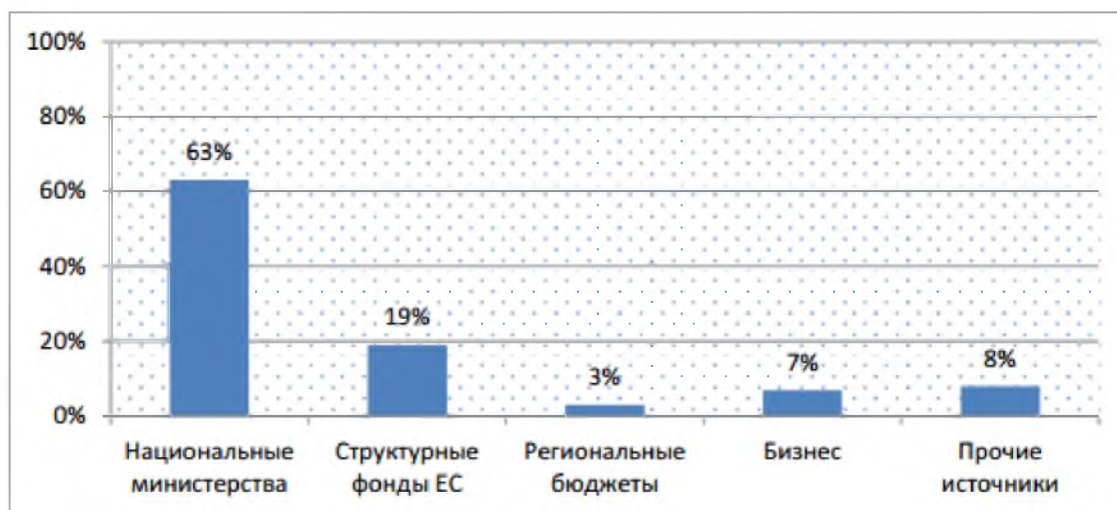


Рис. 1 – Источники финансирования Европейских кластерных программ

Источник: [3, 6].

Поддержку кластеров ЕС осуществляет, в основном, Европейский Фонд Регионального Развития и через его программу «Региональные инновационные стратегии». Ее основные направления: превращение инноваций в один из приоритетов региональной политики; увеличение числа осуществляемых фирмами инновационных проектов; развитие кооперации и сотрудничества между предприятиями и государственными учреждениями.

Оценка процесса кластеризации экономики в странах ЕАЭС

Уровень кластерного развития в государствах ЕАБР значительно отстает от индустриально развитых стран. Ни одна страна – участница ЕАБР не вошла в число первых 50 стран мира по развитию кластеров (в рейтинге Армения занимает 72-е место, Казахстан – 120-е, Кыргызстан – 135-е, Россия – 95-е и Таджикистан – 100-е). Этот факт обусловлен, в первую очередь, рядом экономических факторов. Ограниченное финансирование МСП и недостаточное развития рынков венчурного капитала сдерживают рост инновационных компаний. Более того, высокие барьеры для создания новых предприятий, наблюдаемые в большей части стран, также отрицательно сказываются на уровне конкуренции на национальных рынках, что, в свою очередь, влияет на производительность и инновационный потенциал отраслей в стране [7].

В случае стран – участниц ЕАБР большая часть кластерных инициатив может быть классифицирована как национальные, поскольку по большому счету планы по их развитию изложены в нормативных правовых документах национального уровня. Что касается классификации по стратегиям развития, наблюдаются разные подходы. Стоит отметить, что в целях углубления интеграции гибридная стратегия и стратегия трансплантации предоставляют больше возможностей для международного и регионального сотрудничества [7].

Россия выступает лидером среди стран – участниц ЕАБР по количеству кластерных инициатив и числу отраслей, в которых они действуют, – 115 кластеров из 28 отраслей 33. О кластерных инициативах впервые упомянули в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.», утвержденной распоряжением правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, где они были выделены как инструменты «сбалансированного пространственного развития», что заложило фундамент для появления первых промышленных кластеров. В 2015 г. Минпромторг России запустил собственную программу поддержки промышленных кластеров

Программа направлена на импортозамещение через развитие цепочек добавленной стоимости в промышленных кластерах.

В области инновации в 2011 г. в рамках «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.» разработка и внедрение кластерной инициативы вошли в первый этап реализации инновационного потенциала страны. В результате в 2012 г. была принята первая профильная национальная программа по инновационным территориальным кластерам (ИТК), ее главная цель – содействие созданию цепочек добавленной стоимости и экономическому росту регионов Российской Федерации. На сегодняшний день по всей России действуют примерно 30 ИТК [7].

Важная особенность российской кластерной политики состоит в постепенном переходе от национальной кластерной политики к региональной путем децентрализации управления кластерным развитием. В то время как кластерам поступают субсидии из федерального бюджета, хозяйственное управление, по большому счету, осуществляется региональными центрами кластерного развития (ЦКР) под эгидой местных органов исполнительной власти [7].

В Республике Беларусь кластерный подход нашел отражение в Государственных программных документах, а также в Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года. Так, В Республике Беларусь кластерный подход к экономическому развитию экономики нашел отражение в программных документах – Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы (Указ Президента Республики Беларусь 29 июля 2021 г. № 292), Концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. Всеми программами предусмотрено создание кластеров, выступающих в качестве точек роста региональной и национальной экономики.

В Республике Беларусь 4 действующих кластеров (Союз юридических лиц «Медицина и Фармацевтика – инновационные проекты», Ассоциация «Инновационное приборостроение», Ассоциация «Инфопарк», Парк высоких технологий, Полесский государственный университет, ООО «Технопарк Полесье») [8].

В Республике Беларусь имеются 4 формирующихся кластера (ОО «Минский столичный союз предпринимателей и работодателей»; ОАО «Полимир», ОАО «Нафтан»; ОАО «Полоцк-Стекловолокно»; ООО «Технопарк «Горки», Белорусская государственная сельскохозяйственная академия) [8].

Механизм государственной поддержки кластеров в Республике Беларусь недостаточно способствует развитию кластеров. Увеличение числа кластеров происходит медленными темпами, причиной чему являются дополнительные затраты на создание кластера. В Республики Беларусь акцент был сделан на региональный аспект государственной кластеризации, поскольку именно для региональной экономики кластеры выступают «точками роста».

За период с момента принятия кластерной концепции прошло 7 лет. Внешняя среда претерпела существенные изменения. Основным трендом развития экономики и общества стала цифровизация на основе внедрения элементов Индустрии 4.0. В условиях цифровой трансформации, вызванной четвёртой промышленной революцией (Индустрия 4.0), возникает необходимость адаптации кластерной политики для повышения эффективности её применения.

Рекомендации по развитию инновационных кластеров в ЕАЭС

Опыт ЕС в части поддержки кластеров актуален и для других государств, которые стремятся стимулировать своё инновационное развитие.

Для развития кластеров также крайне важны связи с научно-исследовательскими институтами как источниками инноваций и новых идей.

Исходя из опыта развитых промышленных стран и многих стран-членов Международного центра научной и технической информации (МЦНТИ), можно сделать вывод, что инновационные кластеры формируются следующими способами:

- вокруг крупных технологических и исследовательских университетов;
- путем кооперации предприятий малого и среднего инновационного бизнеса, которые взаимодействуют с ведущими компаниями промышленного кластера как на постоянной основе, так и по отдельным договорам;
- на базе технопарков.

В целом университет, как центр генерации знаний, является одной из предпочтительных структур для формирования инновационных кластеров. Создание инновационных кластеров на базе сотрудничества предприятий малого и среднего инновационного бизнеса с исследовательскими подразделениями ведущих компаний промышленного кластера представляется возможным, но более сложным в организационном плане путем создания инновационных кластеров. Во многом это определяется степенью открытости исследовательских программ компаний промышленного кластера [9].

Государства – участники ЕАБР недостаточно развивают и используют сотрудничество с университетами и другими научно-исследовательскими организациями в целях инновационного развития. Более того, наблюдается низкий уровень кооперации между предприятиями, что свидетельствует о слабых вертикальных и горизонтальных связях между компаниями.

Однако важным, приоритетным направлением в кластерном развитии в странах – участницах ЕАБР должна стать концепция «умной специализации», основанная на использовании сравнительных конкурентных преимуществ, ресурсов для дальнейшего роста конкурентоспособности региональных экономик и впоследствии национальной. Для более эффективной и продуманной государственной политики в области кластерного развития важно определить, в чем состоит интерес государства в развитии сотрудничества между компаниями в рамках кластерных инициатив.

С учетом накопленного опыта, масштабов развития ИКТ, в целом цифровизации социально-экономического пространства, а также разработок авторов [10, 11] представляются актуальными следующие направления интеграции в модернизации стран ЕАЭС:

- создание международных фондов поддержки научных исследований и инновационных проектов;
- развитие международной системы технопарков и венчурного финансирования путем снятия барьеров на пути международной кооперации в инновационной сфере;
- создание единой системы коммуникаций и перевозок: инвестиции в дальнейшую модернизацию белорусской транспортной инфраструктуры всех типов, в систему перевозок, крупный морской порт для Беларуси, независимо от страны его нахождения, совместные коммуникационные проекты в третьих странах;
- развитие механизмов государственно-частного партнерства в финансировании совместных инвестиционных проектов стран ЕАЭС;
- финансирование разработки и принятия современных стандартов цифровой промышленности и комплекса мер кибербезопасности;
- организация эффективного государственно-частного партнерства для цифровой трансформации в промышленности;
- создание сети инновационных центров цифровой промышленности для трансфера передового опыта и консультирования предприятий.

Заключение

Таким образом, мировая практика свидетельствует, что процесс формирования кластеров происходит активно. К настоящему времени кластеризацией охвачено около 50 % экономик ведущих стран мира. Создание инновационных кластеров, как наиболее эффективной формы достижения высокого уровня конкурентоспособности, позволит сформировать сетевые устойчивые связи между всеми участниками кластера, что является важным условием эффективной трансформации изобретений в инновации, а инноваций - в конкурентные преимущества.

Ссылки на источники

1. Cluster programmes in Europe and beyond, European Observatory for Clusters and Industrial Change. – Access mode: <https://www.eucluster2019.eu/files/events/4538/files/eocic-cluster-programme-report-2905.pdf>. – Access date: 05.11.2021.
2. Циренщиков, В.С. Цифровизация экономики Европы / В.С. Циренщиков // Современная Европа. – 2019. – №3. – с. 104-114. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-ekonomiki-evropy>. – Дата доступа: 05.11.2021.
3. Cluster observatory. – Access mode: <http://www.clusterobservatory.eu/system/modules/com.gridnine.opencms.modules.eco/providers/getpdf.jsp?uid=100146>. – Access date: 05.11.2021.
4. European Expert Group on Clusters - Recommendation Report. – Access mode: <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/44884>. – Access date: 05.11.2021.
5. Мешков, И.А. Основные черты кластерной политики ЕС/ И.А. Мешков // Современная Европа. – 2020. – №1. – с. 182-191. – Режим доступа: <http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2020/1-2020/17.pdf>. – Дата доступа: 05.11.2021.
6. О кластерной кооперации - как основном инструменте стимулирования инновационного развития промышленности в ЕС (аналитическая справка). – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/SiteAssets/%D0%9E%20%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BA%D0%BE%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf. – Дата доступа: 05.11.2021.
7. Состояние кластерного развития в государствах – участниках ЕАБР // Центр интеграционных исследований. 8/2019. – Режим доступа: <https://e-cis.info/upload/iblock/522/52276b6323b84c5ba3d01865de1f2de3.pdf>. – Дата доступа: 05.11.2021.
8. Карта кластеров Республики Беларусь // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/Karta-Klasterov/karta-klasterov.pdf>. – Дата доступа: 05.11.2021.
9. Инновационно-технологические кластеры стран – членов МЦНТИ. – Режим доступа: <http://www.icsti.su/uploaded/201304/cluster.pdf>. – Дата доступа: 05.11.2021.
10. Яшева, Г.А. Международные кластеры в повышении конкурентоспособности экономики России и Беларуси в рамках союзного государства / Г.А. Яшева, А.Е.Плахин, Н.С.Завиваев // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 279-284.
11. Yasheva, G.A. Cluster Approach in Enhancing Entrepreneurship in the Context of Digitalization of the Economies of Belarus and Russia / G.A. Yasheva, Y. Vailunova, M. Selezneva, M. Khokholush // Advances in Economics, Business and Management Research, volume 195 Proceedings of the Second Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories (IFT 2021). – 2019. – PP. 485-489. DOI <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.211118.086>