Наиболее простыми являются статистические методы, в которых образ описывается в виде набора характеристик. Наборы задаются таким образом, чтобы каждый образ соответствовал непересекающемуся подмножеству характеристик. В ходе статистического анализа по правилу Байеса определяется принадлежность образа определенному классу. Синтаксические (структурные) методы предполагают разбиение объекта на элементы и построение графа зависимости вхождения отдельных элементов. Методы сравнения по образцу используют геометрическую нормализацию, после которой определяется расстояние до прототипа. Методы использования нейронных сетей предполагают выбор вида, структуры, параметров сетей и их обучение.

В ходе многочисленных научных исследований при распознавании нерегулярных образов выявлено, что наилучшие результаты показало использование нейронных сетей. В рамках открытых проектов Open source существует ряд фреймворков нейронных сетей: TensorFlow, Theano, Caffe, Keras, BrainStorm и др. При выполнении нами учебного проекта для обучения нейронной сети использовалось приложение NeurophStudio, в котором нейронная сеть распознавала логическую функцию. Результаты показали, что для распознавания более сложных образов возможностей графического интерфейса приложения недостаточно и необходимо использовать фреймворки, написанные на языках высокого уровня.

УДК 685.34.025.4:685.34.072

## РАСЧЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СБОРКИ ЗАГОТОВКИ ВЕРХА ОБУВИ МОДЕЛИ 43129 ОАО «ОБУВЬ»

Костеж Е.И., студ., Сункуев Б.С., д.т.н., проф.

Витебский государственный технологический университет, г. Витебск, Республика Беларусь

Время, затраченное на сборку полупары, определяется из формулы  $T_p = T_M + T_{\theta C n}$ , где  $T_M$  — машинное время;  $T_{\theta C n}$  — вспомогательное время.  $T_M = t_{np} + t_{o \delta p} + t_{nep} + t_{u}$ , где  $t_{np}$  — время прямого холостого хода кассеты,  $t_{np}$  = 3 с;  $t_{o \delta p}$  — время обратного холостого хода кассеты,  $t_{o \delta p}$  = 3 с;  $t_{nep}$  — время перехода кассеты между строчками,  $t_{nep}$  = 1 с;  $t_u$  — время шитья,  $t_u = \frac{N_{cm} \cdot 60}{n}$ , где  $N_{cm}$  — число стежков в строчках,  $N_{cm} = \frac{L}{S}$ , L — длина строчек, L = 256,4 мм; S — длина стежка, S = 2,5 мм;

n – скорость шитья, n = 800 ст/мин;  $N_{cm}$  = 102,6;  $t_{u}$  = 7,7 с,  $T_{M}$  = 14,7 с.

Вспомогательное время определяется по формуле  $T_{\rm ecn}=t_{\rm np}+t_{\rm omsp}+t_{\rm incr}$ , где  $t_{\rm np}-$  время прикрепления кассеты к каретке координатного устройства,  $t_{\rm np}=5$  с;  $t_{\rm omsp}-$  время открепления кассеты от координатного устройства,  $t_{\rm omsp}=5$  с;  $t_{\rm incr}-$  время наклеивания деталей на кассету,  $t_{\rm incr}=14$  с;  $T_{\rm ecn}=24$  с.

Так как  $T_{\rm gcn}\,\langle\,T_{_{\!M}}$  , то  $T_{_p}\,{=}\,T_{_{\!M}}\,$  = 24 с. Во время шитья оператор успевает заправить следующую кассету.

Производительность сборки одной пары определится из равенства  $Q = \frac{3600}{2T_n} = \frac{3600}{48} = 75$  пар/час. Норма времени на сборку 10 пар заготовок на

OAO»Обувь» составляет 23,5 мин, при этом  $Q = \frac{3600}{141} = 25,5$  пар/час.

Таким образом, за счет автоматизации производительность выросла в 2,9 раза.