

## **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ПЕРСОНАЛА: ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ**

*Коваленко Ж.А., ст. преп., Щербакова Д.В., студ.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Проблемы измерения производительности труда, исходя из их актуальности и практической значимости, являются предметом научных исследований. Показателем эффективности труда является его производительность, которая определяется количеством продукции, произведенной в единицу рабочего времени, или затратами труда на единицу произведенной продукции или выполненной работы.

Согласно общепринятой точке зрения используемая единица измерения должна как можно точнее отражать изменения в уровне производительности труда, а показатели производительности труда должны быть универсальными в применении и предоставлять достоверные данные для сравнения. В настоящее время существуют разные методы измерения производительности труда, которые делятся на две группы: продуктовые и организационные. [3]

Согласно продуктовому подходу производительность труда измеряется в зависимости от того, в каких единицах измеряется объем продукции, производимой в организации, применяются различные способы измерения производительности труда: натуральный, трудовой и стоимостной [2]. Натуральный метод измерения производительности труда характеризует выработку продукции в натуральной форме в единицу рабочего времени. Достоинство этого способа получение более точный и объективный результат о производительности труда. Недостаток в том, что область его применения ограничивается монопроизводствами, то есть он может быть применен только на тех производствах, где выпускается продукция однородного вида. Натуральный метод используется в основном при сопоставлении показателей производительности бригад, звеньев и рабочих, а также при определении норм выработки и уровня их выполнения. Трудовой метод измерения производительности труда характеризует отношение нормативных затрат к фактическим затратам рабочего времени. При использовании этого метода рассчитывают показатель трудоемкости. Выработка при этом определяется в нормо-часах. Достоинство трудового метода измерения производительности труда состоит в том, что он отражает прямую связь между объемом производства и трудозатратами. Применение показателя трудоемкости позволяет увязывать проблему измерения производительности труда с факторами и резервами ее роста, сопоставлять затраты труда на одинаковые изделия в разных цехах и участках организации и подсчитывать реальные затраты труда и экономию рабочего времени. Стоимостной метод измерения производительности труда получил более широкое применение, особенно в промышленных организациях, так как дает возможность учета и сравнения разнообразных видов работ путем приведения их к единому измерителю. Стоимостное измерение позволяет рассчитывать производительность труда организаций, выпускающих разнородную продукцию [1].

Организационные методы измерения производительности труда включают многофакторный, нормативный и многокритериальный методы. Использование показателей данного метода связано с развитием современных информационных технологий и позволяют концентрировать внимание не только на количестве произведенной продукции, но и на ее качестве [3].

Каждый из названных методов имеет свои особенности, определенную сферу применения. От правильности выбора соответствующего метода оценки производительности труда зависит достоверность и значение экономических выводов. Таким образом, оценка производительности труда – это важный шаг в оценке всей хозяйственной деятельности организации. Оценка позволяет не только

определить уровень производительности труда, но и выявить тенденции роста, причины спада, обоснованность норм выработки и норм времени, а также дает информацию для планирования дальнейшего развития производства.

Список использованных источников

1. Нехорошева, Л. Н. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.] ; под ред. д-ра экон. наук, проф. Л. Н. Нехорошевой. – Минск : БГЭУ, 2008. – 719 с.
2. Фолежинский, А. Г. Производительность труда в организации: расчет и оценка факторов / А. Г. Фолежинский, Н. В. Свирид // Планово-экономический отдел. – 2015. – № 5 (143). – С.19–31.
3. Шаш, Н. Н. Показатели и способы измерения производительности труда и возможность их применения на предприятиях / Н. Н. Шаш, А. И. Бородин // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2015. – № 3 (143). – С.96–101.

УДК 657.0/.5

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ БАЗЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КОСВЕННЫХ ЗАТРАТ

*Ермаченко О.В., ст. преп., Бабарень В.М., студ.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Применяемый подход к распределению косвенных затрат определяет объективность и точность значения важного для бизнеса показателя – себестоимости продукции. Анализ традиционных и современных систем управления затратами позволил заключить, что количество баз распределения (носителей затрат, cost driver) имеет тенденцию к увеличению. В связи с этим актуален вопрос их оптимального выбора, как ключевого элемента процедуры отнесения косвенных затрат.

Фундаментальные и прикладные исследования проблем выбора базы распределения косвенных затрат проведены многими учеными, среди которых можно выделить труды Даниленко Н.И., Замбржицкой Е.С., Лукьяновой С.А., Мизиковского И.Е., Нюренберга М.Н. и Хмара Е.Г. [1, 2, 3, 4, 5]. Наиболее точное определение понятия «база распределения затрат», на наш взгляд, дано Мизиковским И.Е. Под базой распределения затрат понимается показатель или система показателей, в значительной степени влияющих на формирование уровня распределяемых затрат [3]. Основные методы распределения затрат сводятся к одноступенчатому и многоступенчатому распределению [2, 5]. В настоящее время в самостоятельный метод выделяется Activity based costing (ABC). На наш взгляд, перспективными являются многоступенчатый и ABC-метод, как наиболее точные. Считаем обоснованной позицию Нюренберга М.Н. в части необходимости выбора критерия оценки предпочтительности варианта носителя затрат. Так, качество распределяемой базы оценивается по абсолютной величине коэффициента вариации. Предпочтение будет отдано базе распределения, при которой достигается наименьшее колебание доли косвенных затрат в себестоимости продукции [4].

Следует отметить, что в условиях стремительного развития информационных технологий трудоемкость применения многоступенчатых методов и ABC-метода невысока.

Список использованных источников

1. Даниленко, Н. И. Методика распределения косвенных затрат и формирование показателя валовых затрат с использованием итеративного алгоритма //