

Сравнение динамики указанных показателей производительности труда проводилось на примере ОАО «Витрайбыт»:

Таблица – Динамика показателей производительности труда

Показатель	Год			
	2018	2019	2020	2021
1. Объем производства продукции за вычетом налогов в сопоставимых ценах, т. р.	1 364	1 435	1 226	1 457
Темпы роста, %	100	105,21	89,88	106,82
2. Среднесписочная численность работников ППП, чел.	44	42	37	36
Темпы роста, %	100	95,45	84,09	81,82
3. Добавленная стоимость, т. р.	621	662	686	840
Темпы роста, %	100	106,60	110,47	135,44
4. Среднегодовая выработка на одного работника ППП, т. р.	31	34,17	33,14	40,47
Темпы роста, %	100	110,23	106,90	130,55
5. Добавленная стоимость на одного работника ППП, т. р.	14,11	15,76	18,54	23,33
Темпы роста, %	100	111,68	131,37	165,32

Более быстрые темпы роста добавленной стоимости по сравнению с выработкой затрагивают и соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы: если сравнивать темпы роста выработки и заработной платы, то наблюдается негативная тенденция отставания, но темпы роста добавленной стоимости в расчете на одного работника опережают темпы роста заработной платы.

УДК 658

ПОДХОДЫ К ОБОБЩАЮЩЕЙ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Князева И.В., студ., Прудникова Л.В., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Сравнительный анализ методических подходов авторов к обобщающей оценке эффективности деятельности организации, был осуществлен на основе следующих критериев: предлагаемая авторами система показателей, необходимые для их расчета источники информации, методы обработки информации, виды оцениваемых ресурсов организации.

Были исследованы следующие методики:

- А. С. Тонких (производится оценка эффективности использования финансовых ресурсов организации с помощью формирования матриц эталонного и фактического

упорядочения, определения меры сходства и различия данных матриц, а также выявления узких мест в эффективности использования финансовых ресурсов организации);

- Е. В. Гаранина (производится оценка интенсификации и экстенсификации экономического роста, а также влияние различных факторов на коэффициент устойчивости экономического развития);

- Е. Ю. Грасс (производится оценка эффективности использования производственных ресурсов организации с помощью динамической оценки исследуемых показателей, формирования матриц эталонного и фактического упорядочения и определения меры сходства и различия данных матриц);

- Е. Н. Сыщикова (производится оценка эффективности деятельности организации в разрезе различных подсистем, а также рассчитывается комплексный показатель экономического сдвига).

Во всех исследуемых методических подходах авторы предлагают использовать для оценки эффективности деятельности организации как абсолютные, так и относительные показатели, и индексы их изменения. При этом, А.С. Тонких и Е.Ю. Грасс предлагают использовать матричный метод, давая сравнительную оценку с разработанной эталонной матрицей. Е.В. Гаранина предлагает давать оценку интенсификации экономического роста, при этом дополняя ее факторным анализом. Е.Н. Сыщикова дополняет систему частных показателей эффективности деятельности организации комплексным показателем экономического сдвига. Что касается источников информации, то во всех методических подходах для осуществления оценки эффективности деятельности организации достаточно ограничиться использованием бухгалтерской и статистической отчетности организации, за исключением методики Е.Н. Сыщиковой, которая требует проведения дополнительных исследований по сбору исходной информации, что увеличивает ее трудоемкость. Рассматривая исследуемые авторами методик ресурсы, их дифференциацию, выявили: А.С. Тонких предлагает анализировать только финансовые ресурсы, Е.Ю. Грасс и Е.Н. Сыщикова – только производственные ресурсы, Е.В. Гаранина – производственные и финансовые ресурсы.

В качестве достоинств, рассматриваемых методических подходов к оценке эффективности деятельности организации, необходимо выделить стремление авторов дать обобщающую оценку, используя при этом разные приемы, ограниченный перечень исследуемых показателей и использование статистической и бухгалтерской отчетности в качестве источников информации.

В качестве недостатков рассматриваемых методических подходов к оценке эффективности деятельности организации можно выделить ограниченный перечень исследуемых ресурсов, не отвечающих новой экономике, оценка в основном только текущей деятельности, несмотря на стремление дать обобщающую оценку, отсутствие методического инструментария для выявления причин ее изменения.