

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА (ПРЕДПРИЯТИЯ)

В современных условиях разработка проблематики стоимости бизнеса (предприятия) приобретает характер приоритетных исследований. Пользователи бухгалтерской отчётности пытаются использовать её данные с целью оценки стоимости организации. Однако в связи со свойством, согласно которому в отчётности отражается статический «снимок» финансового состояния предприятия на отчётную дату, балансовая стоимость не может быть принята в качестве адекватной стоимостной оценки. Несмотря на наличие ряда работ, посвящённых проблеме оценки непосредственно, на данный момент не исследованным является вопрос совместимости современной системы бухгалтерской отчётности с эффективными моделями оценки.

Анализ существующей ситуации выявляет наличие психологического разрыва восприятия в области информационной обеспеченности тех или иных моделей оценки стоимости данным современной бухгалтерской отчётности. На Западе этот разрыв менее очевиден. Постепенно он заполняется, но скорость схождения различия, опять же, для стран с развитой экономикой и развивающихся государств.

На данный момент существует достаточно много подходов к оценке в стоимости бизнеса (предприятия). Система бухгалтерской отчётности не может быть приспособлена ко всем методам потому, что она представляет собой универсальный и строго определённый механизм, который обеспечивает информационные потребности рынка в целом.

В своём исследовании мы предлагаем совершенствование форм учётных регистров для затратного метода определения стоимости и разработку новых для обеспечения необходимой информацией доходного подхода. С этой целью происходит трансформация балансовой стоимости в текущую путём корректировки различных составляющих стоимости. Этот подход свойственен в большей мере для затратного метода. Что касается доходного подхода к оценке стоимости бизнеса, то в данном случае бухгалтерский учёт призван лишь обеспечить необходимой информацией сам расчёт.

Литература

- 1 Коупленд Т., Коллер Т., Муррин Дж. Стоимость компании: оценка и управление. – «Олимп-бизнес» - 2005-с. 576.

ФИНАНСОВАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ БИЗНЕСА: МЕТОДЫ ОЦЕНКИ

При оценке финансовой эффективности для достижения большей объективности наибольшее распространение в использовании получили три подхода: затратный, доходный и ресурсный. С позиции затратного подхода под финансовой эффективностью понимается объём прибыли, полученный с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции. В ресурсном подходе финансовая эффективность характеризует эффективность производственной и сбытовой деятельности: сколько прибыли имеет предприятие с рубля продаж. Согласно доходного подхода финансовая эффективность выражает, сколько прибыли зарабатывает предприятие на рубль совокупного капитала, вложенного в его активы, для всех заинтересованных сторон (государство, собственник, кредитор).

Проведённые исследования имеющихся подходов оценки эффективности, позволили сделать следующие выводы. Современные макроэкономические условия, наличие информационных источников, существующие методики исчисления показателей эффективности деятельности предприятий, обуславливают целесообразность комплексности оценки эффективности с использованием трёх подходов: затратного, ресурсного, доходного. Апробация выше изложенных подходов проведена на материалах СООО «Двинский Бровар».

Вместе с тем, данные методы оценки позволяют сделать объективный вывод о финансовой эффективности деятельности предприятия с позиций собственника и кредиторов. Однако, со стороны государства оценку финансовой эффективности предполагается производить с учётом налогов и платежей не только из прибыли, а из выручки, себестоимости, заработной платы и др. Так, например, для государства главным элементом социальной политики является занятость населения и его заработная плата, что обеспечивает данное предприятие, отчисляя налоги и платежи на социальное страхование.

УДК 338. 5

*Студ. Беспалова Т.С.,
доц. Прокофьева Н.Л.*

ПРОБЛЕМЫ ПРИБЫЛЬНОСТИ ОАО «ВИТЕБСКТОРГСТРОЙ», СВЯЗАННЫЕ С ДИВЕРСИФИКАЦИЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях даже малые фирмы производят несколько продуктов или оказывают ряд услуг, которые при стратегической сегментации можно отнести к разным стратегическим направлениям деятельности, а следовательно являются диверсифицированными. Главным «плюсом» является устойчивость бизнеса: спад в одной отрасли компенсируется подъемом в другой. Основной недостаток – распыление ресурсов.

ОАО «Витебскторгстрой» создавалось как строительная организация. Далее для целей обеспечения строительно – монтажных работ необходимыми материалами открывались подсобные цехи: деревообработки, металлообработки, гальванопокрытий, производство бетонов, растворов и железобетонных изделий, мебели, металлических и деревянных изделий и конструкций.

Целесообразность решения – за счет использования продукции собственного производства предприятие снижает себестоимость строительно – монтажных работ, тем самым, повышая свою конкурентоспособность на строительном рынке.

Но уже в 2006 году строительство приносит убытки, которые перекрываются за счет прибыли вспомогательного производства, полученной при реализации изделий собственного производства сторонним организациям и населению. Отказ от строительства не рационален ни организационно, ни экономически. Организационно - у государства пакет акций 39,2%, а строительные работы выполняются по госзаказу. Экономически – низкая конкурентоспособность продукции вспомогательного производства. Магазин используется как для реализации продукции собственного производства, так и товаров сторонних организаций, по прибыли магазин не приносит. Динамика прибыльности видов деятельности за ряд лет не имеет устойчивой закономерности, поэтому можно сделать вывод о том, что при связанной диверсификации необходимо оптимально сочетать все виды деятельности, так как именно это обеспечивает устойчивость предприятия, а иногда и его выживание.