

дивидуальную, а общечеловеческую природу. Структурообразующими элементами коллективного бессознательного он назвал архетипы - универсальные модели бессознательной психической активности, спонтанно определяющие человеческое мышление и поведение.

Знакомство с историей формирования юдофобии обнаруживает частое использование символа-образа "козла отпущения". Этот образ взят из библейской книги Левит, объясняющий одну из областей религиозной жизни израильтян - жертвоприношение. В 16 главе этой книги говорится о случае, когда первосвященник должен выкинуть жребий среди двух козлов. Если на одного из них падет жребий на отпущение, то первосвященник совершит над ним очищение и отправит его в пустыню с тем, чтобы он унес на себе все прегрешения иудеев. Такой конкретный образ смог с высокой социальной концентрацией раствориться в сознании многих поколений людей, т.е. сам иудаизм вынес себе приговор. После поражения Германии в первой мировой войне в радикальных немецких кругах распространился миф "о ноже, вонзенном в спину", согласно которому причиной национальной катастрофы стали происки внутренних сил и слабость тыла. Соединение "культурпессимизма" и национализма породило консервативную революционность антисемитизма. Однако не следует преувеличивать роль архетипа в формировании такой социальной патологии как антисемитизм. Архетип - это первое, а значит очень отдаленное от своих социальных последствий звено. Основной же кузницей антисемитских школ были Германия и Австро-Венгрия конца XIX - начало XX вв. Именно там сформировались национально-государственный, социал-христианский и расистский разновидности антисемитизма.

В современных условиях исследования проблем национальных отношений приобрело особую актуальность. Процессы глобализации не устранили остроту национального вопроса. Более того, усиление интеграции между странами и народами предполагает исследование глубинных оснований различных форм и крайних проявлений национализма с целью их успешного преодоления.

УДК 159.97

*Доц. Мядель А.П., (ВГТУ)*

*доц. Мороз Н.Я (ВОИПКПРРО)*

### ОТ ЛИЧНОСТИ К ПОСТЧЕЛОВЕКУ

Формирование человека, которого мы определяем как личность, относится к периоду между VIII - II вв. до н.э. Это время К. Ясперс определил как "осевое". Человек-личность характеризуется единством рационального и чувственного. Он подчиняет свои поступки и действия требованиям разума, но вместе с этим переживает, любит, ненавидит, соизмеряет свою жизнь с высшими ценностями и идеалами. Становление личности одновременно означает и начало ее конца. Немецкий социолог М. Вебер разрушение личности связывал с промышленной революцией и формированием рыночных отношений. Становление капитализма означало трансформацию человека-личности в человека-актера. Актер - делец, предприниматель, для которого мир чувств лишен самоценности. Если личность обладает внутренним целеполаганием, то актер ориентирован на целеполагание внешнее. В этих условиях отношения между людьми подменяются отношениями между вещами и капиталами. Для актера ведущим мотивом деятельности является достижение определенной выгоды. В условиях индустриального общества человек становится придатком машины и подчиняет свои жизненные ритмы ритмом индустриального производства. Тем не менее, актер не лишен в полной мере своего человеческого естества. Полное расчеловечивание человека происходит на стадии превращения актера в постчеловека. Этот процесс связан с развитием информационных технологий, когда машина не только дополняет физическую мощь человека, но в значительной степени начинает дополнять его интеллект. Постчеловек часто проигрывает в состязании с компьютером по скорости и точности выполнения различных операций. Одновре-

менно с этим возникают различные концепции, призванные обосновать новое качество человека. Наибольшее распространение они получили в США: карнегианство, дианетика, бихевиоризм и др. Существующее положение не может не вызывать тревоги гуманистически ориентированных школ философской антропологии. Восстановление человеческого в человеке философы-гуманисты видят в создании различных ниш, в которых современный человек способен самореализоваться. Эти ниши создаются различными религиозными конфессиями, разнообразными формами художественного творчества, т.е. всем тем, что обычно называют духовной культурой общества

УДК 1 (09)

*Ст. преп. Исаченко А.В.(ВГТУ)*

## **ФИЛОСОФИЯ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ОБЛАСТЕЙ КУЛЬТУРЫ**

В.Н. Ивановский явился одним из наиболее ярких представителей философской мысли XX века. Занимаясь историко-философскими и историко-психологическими исследованиями. Много читал лекций как в России, так и в Беларуси при БГУ. Ему принадлежит ряд сочинений, в которых он отразил свои историко-философские и историко-психологические воззрения. Венцом его творчества стала оригинально разработанная им концепция научной философии, представленная в последней из его книг "Методологическое введение в науку и философию". Ивановский рассматривает философию как одну из основных областей культуры. Ее целью является истина как таковая. Ивановский утверждает, что философия отличается от других, частных, наук своей всеобщностью. Философия, прежде всего, занимается вопросами предельными, пограничными в системе человеческих знаний. За счет этой "пограничности" философии приходится использовать применение ряда гипотез, шансы на доказательство которых слабее, чем в других науках. Ивановский выделяет проблемы метода, системы и оценки для всех наук. В этом смысле философия должна быть всеобщей методологией. Этот раздел философии получил название методологический, куда входит логика, гносеология и методология. Второй раздел философии - систематический. Суть раздела в систематизации научного знания и других культурных систем в целостное представление о мире, человеке. В этом смысле она выступает как мировоззренческая наука. В третьем, оценивающем разделе, выделяются общая теория оценивающей функции человеческой психики и теории частных наук, специальных видов оценок. Ивановский критиковал идею "национальной" философии. Содержание национальной мысли народов непрерывно меняется, "национальность" есть естественная форма освоения творчества, - от нее никуда не уйти, поэтому ее надо умственно "вынести за скобки" и "просто заняться научной работой искания истины". Недостаток религиозной философии заключается в стремлении "оправдать веру отцов", в то время как основной задачей философии должно быть познание истины и действительности, а не оправдание чьих-либо верований. Ивановский расходится во взглядах с "большинством представителей материалистического направления", так как для него основным выступает методология и гносеология. Он не считает, что существует связь между общественным материализмом собственно философией. Он замечает, что философия в России жила "от погрома до погрома". Отмечая, что русская философия находится в кризисе, Ивановский выражает надежду на ее преобразование и возрождение.

УДК 1

*Студ. Глебо С.А.,*

*ст. преп. Исаченко А.В.(ВГТУ)*

## **РАЗУМ ВСЕЛЕННОЙ?**

Результатом наблюдений за поведением некоторых видов насекомых, рыб, птиц стало предположение ученых о существовании коллективного разума. Проявлением этого разума