

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
Коэффициент эффективности денежного потока на 1 рубль активов (ЧДП / Акт)	-0,03	0,01	0,04
Коэффициент эффективности денежного потока (ЧП + Ам / ОДП)	0,02	0,01	-0,01
Коэффициент эффективности денежного потока ((ЧП + Ам) / Акт)	0,05	0,03	-0,02
Коэффициент обеспечения чистой прибыли денежным потоком (ЧДП / ЧП)	-2,20	1,23	3,43

Как видим, сумма чистого денежного потока по организации за исследуемый период возросла на 49 тыс. рублей за счет отсутствия расходов по финансовой деятельности. Коэффициент ликвидности денежного потока возрос и стал соответствовать нормативу, который равен 1. Сложившееся обстоятельство говорит об обеспечении требуемой ликвидности и повышении платежеспособности организации.

УДК 331.1

## **ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА – ВЫРАБОТКА ИЛИ ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ НА 1 РАБОТНИКА?**

*Нетесова И.В., студ., Касаева Т.В., к.т.н., доц.  
Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Стоимостной метод измерения производительности труда безусловно является преобладающим в большинстве промышленных производств, что обусловлено разнообразием видов выпускаемой продукции, оказываемых услуг, выполняемых работ. Эволюция стоимостных показателей производительности труда связана, прежде всего, с эволюцией показателей объемов выполненных предприятием продуктов, работ, услуг (валовая продукция, товарная продукция, условно чистая продукция, реализованная продукция и т. д.).

Современный этап развития национальной экономики характеризуется тем, что основным показателем производительности труда является выработка, то есть объем произведенной продукции, работ, услуг в стоимостном выражении в расчете на одного среднесписочного работника. Необходимо отметить, что, характеризуя этот метод измерения производительности труда, большинство экономистов отмечают не только его универсальность, как основное преимущество, но и значительное влияние материалоемкости продукции в ее стоимостном выражении, что значительно искажает реальную интенсивность труда работников данного предприятия. Вместе с тем, все чаще в оценке деятельности отдельных институциональных единиц начинает использоваться показатель добавленной стоимости, который характеризует ее вклад в создание ВВП страны. Как следствие, производительность труда также оценивается по добавленной стоимости в расчете на одного работника предприятия.

Сравнение динамики указанных показателей производительности труда проводилось на примере ОАО «Витрайбыт»:

Таблица – Динамика показателей производительности труда

Показатель	Год			
	2018	2019	2020	2021
1. Объем производства продукции за вычетом налогов в сопоставимых ценах, т. р.	1 364	1 435	1 226	1 457
Темпы роста, %	100	105,21	89,88	106,82
2. Среднесписочная численность работников ППП, чел.	44	42	37	36
Темпы роста, %	100	95,45	84,09	81,82
3. Добавленная стоимость, т. р.	621	662	686	840
Темпы роста, %	100	106,60	110,47	135,44
4. Среднегодовая выработка на одного работника ППП, т. р.	31	34,17	33,14	40,47
Темпы роста, %	100	110,23	106,90	130,55
5. Добавленная стоимость на одного работника ППП, т. р.	14,11	15,76	18,54	23,33
Темпы роста, %	100	111,68	131,37	165,32

Более быстрые темпы роста добавленной стоимости по сравнению с выработкой затрагивают и соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы: если сравнивать темпы роста выработки и заработной платы, то наблюдается негативная тенденция отставания, но темпы роста добавленной стоимости в расчете на одного работника опережают темпы роста заработной платы.

УДК 658

## ПОДХОДЫ К ОБОБЩАЮЩЕЙ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

*Князева И.В., студ., Прудникова Л.В., ст. преп.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Сравнительный анализ методических подходов авторов к обобщающей оценке эффективности деятельности организации, был осуществлен на основе следующих критериев: предлагаемая авторами система показателей, необходимые для их расчета источники информации, методы обработки информации, виды оцениваемых ресурсов организации.

Были исследованы следующие методики:

- А. С. Тонких (производится оценка эффективности использования финансовых ресурсов организации с помощью формирования матриц эталонного и фактического