

Проведённые исследования имеющихся подходов оценки эффективности, позволили сделать следующие выводы. Современные макроэкономические условия, наличие информационных источников, существующие методики исчисления показателей эффективности деятельности предприятий, обуславливают целесообразность комплексности оценки эффективности с использованием трёх подходов: затратного, ресурсного, доходного. Апробация выше изложенных подходов проведена на материалах СООО «Двинский Бровар».

Вместе с тем, данные методы оценки позволяют сделать объективный вывод о финансовой эффективности деятельности предприятия с позиций собственника и кредиторов. Однако, со стороны государства оценку финансовой эффективности предполагается производить с учётом налогов и платежей не только из прибыли, а из выручки, себестоимости, заработной платы и др. Так, например, для государства главным элементом социальной политики является занятость населения и его заработная плата, что обеспечивает данное предприятие, отчисляя налоги и платежи на социальное страхование.

УДК 338. 5

*Студ. Беспалова Т.С.,
доц. Прокофьева Н.Л.*

ПРОБЛЕМЫ ПРИБЫЛЬНОСТИ ОАО «ВИТЕБСКТОРГСТРОЙ», СВЯЗАННЫЕ С ДИВЕРСИФИКАЦИЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях даже малые фирмы производят несколько продуктов или оказывают ряд услуг, которые при стратегической сегментации можно отнести к разным стратегическим направлениям деятельности, а следовательно являются диверсифицированными. Главным «плюсом» является устойчивость бизнеса: спад в одной отрасли компенсируется подъемом в другой. Основной недостаток – распыление ресурсов.

ОАО «Витебскторгстрой» создавалось как строительная организация. Далее для целей обеспечения строительно – монтажных работ необходимыми материалами открывались подсобные цехи: деревообработки, металлообработки, гальванопокрытий, производство бетонов, растворов и железобетонных изделий, мебели, металлических и деревянных изделий и конструкций.

Целесообразность решения – за счет использования продукции собственного производства предприятия снижает себестоимость строительно – монтажных работ, тем самым, повышая свою конкурентоспособность на строительном рынке.

Но уже в 2006 году строительство приносит убытки, которые перекрываются за счет прибыли вспомогательного производства, полученной при реализации изделий собственного производства сторонним организациям и населению. Отказ от строительства не рационален ни организационно, ни экономически. Организационно - у государства пакет акций 39,2%, а строительные работы выполняются по госзаказу. Экономически – низкая конкурентоспособность продукции вспомогательного производства. Магазин используется как для реализации продукции собственного производства, так и товаров сторонних организаций, по прибыли магазин не приносит. Динамика прибыльности видов деятельности за ряд лет не имеет устойчивой закономерности, поэтому можно сделать вывод о том, что при связанной диверсификации необходимо оптимально сочетать все виды деятельности, так как именно это обеспечивает устойчивость предприятия, а иногда и его выживание.