

Основными особенностями коммуникаций четвертой промышленной революции являются следующие: сокращение взаимодействий между людьми и развитие коммуникаций между транспортными средствами [3, с.19]. Л.Н. Нехорошева отмечает, что в данных условиях «по иному создается стоимость и определяется ценность активов, так как изменяется технология формирования добавленной стоимости» [3, с.21]. В результате к оценке деятельности организации предъявляются более высокие требования.

Показатели, характеризующие эффективность использования заработной платы, являются одними из основных, позволяющих оценить реальный уровень использования персонала организации.

В методике анализа фонда заработной платы, предлагаемой В.И. Стражевым [2, с.334], основной упор делается на анализ динамики состава и структуры данного фонда, а также на оценку влияния различных факторов на его уровень. Методика, разработанная Л.Л. Ермолович [1, с.645], дополнительно содержит этап, на котором проводится анализ динамики показателей, характеризующих эффективность использования фонда заработной платы: производство продукции на 1 рубль фонда заработной платы, выручка от реализации на 1 рубль фонда заработной платы, прибыль от реализации продукции на 1 рубль фонда заработной платы, чистая прибыль на 1 рубль фонда заработной платы. Г.В. Савицкая дополнительно предлагает многофакторные модели, позволяющие оценить влияние различных факторов на изменение вышеуказанных показателей [4, с.180].

На наш взгляд, следует расширить перечень показателей, используемых для проведения анализа эффективности фонда заработной платы, такими как: общий доход на 1 рубль фонда заработной платы (общий доход определяется суммированием выручки от реализации, прочих доходов по текущей деятельности, доходов по инвестиционной деятельности и доходов по финансовой деятельности), прибыль до налогообложения на 1 рубль фонда заработной платы.

Использование предлагаемых показателей позволит руководству организации более полно провести анализ фонда заработной платы и сделать обоснованные выводы об уровне эффективности использования персонала.

Список использованных источников

1. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебное пособие / Л.Л. Ермолович [и др.]; под общ. ред. Л.Л. Ермолович. – Минск: Современная школа, 2010. – 800 с.
2. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебник / В.И. Стражев [и др.]; под общ. ред. В.И. Стражева, Л.А. Богдановской. – Минск: Вышэйшая школа, 2008. – 527 с.
3. Нехорошева, Л.Н. Новые возможности, глобальные вызовы и перспективы развития бизнеса в контексте четвертой промышленной революции / Л.Н. Нехорошева // Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации: материалы докладов Междунар. науч.-практ. конф., посвященной году науки / УО «ВГТУ»; редкол.: А.А. Кузнецов [и др.]. — Витебск, 2017. – С. 15–23.
4. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г. В. Савицкая. – 5 изд., перераб. и доп. – Москва : Инфра М, 2010. – 536 с.

УДК 658.152

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Прудникова Л.В., ст. преп., Шаткова Е.В., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Современные рыночные условия ведения хозяйства для обеспечения определенного уровня конкурентоспособности стимулируют организации повышать

инновационную активность. При этом достижение требуемого уровня эффективности от внедрения инноваций зависит от оперативности выполнения каждого из этапов инновационного процесса. На что в свою очередь влияет не только уровень инновационного потенциала организации и интенсивность его использования, но также качество и своевременность контроля за ним.

Было проведено исследование инновационной деятельности ОАО «Витебские ковры» за 2012–2016 гг. (рис. 1). Для этих целей была использована следующая система показателей: доля затрат на ИР в объеме затрат на технологические инновации; доля затрат на производственное проектирование в затратах на технологические инновации; доля затрат на технологические инновации в объеме затрат на инновации; доля машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями в общей стоимости приобретенных машин и оборудования; доля текущих затрат на инновационную продукцию в общем объеме затрат организации; коэффициент освоения новой техники; доля инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции; доля экспортируемой инновационной продукции в общем объеме экспортируемой продукции; рентабельность продаж инновационной продукции и др.

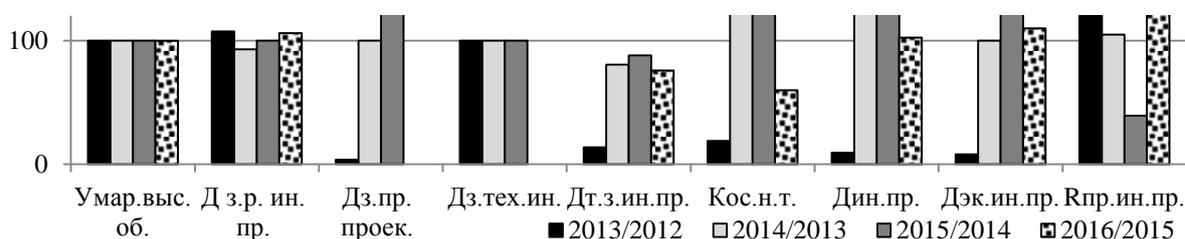


Рисунок 1 – Динамика показателей, характеризующих инновационную деятельность в ОАО «Витебские ковры» за 2012–2016 гг.

Составлено авторами.

В ОАО «Витебские ковры» за исследуемый период не осуществлялись затраты на исследования и разработки, приобретение имущества, предназначенного для НИОКР, соответственно организация не осуществляла инновационную деятельность на первых этапах инновационного процесса. При этом коммерциализация нововведений протекала волнообразно. С 2012 г. по 2016 г. осуществлялись затраты на технологические инновации. При этом наиболее высоким коэффициент освоения новой техники был в 2012 г. и 2015 г., а затраты на производственное проектирование в структуре затрат на технологические инновации преобладали только в 2015 г. (в остальные периоды они не достигали и 1 %). Доля инновационной продукции, в общем объеме отгруженной, и доля экспортируемой инновационной продукции, в общем объеме экспортируемой продукции, ежегодно росли, начиная с 2013 г., при этом темпы их роста значительно снизились в 2016 г. Прирост рентабельности продаж инновационной продукции был выявлен в 2013 г., 2014 г. и в 2016 г. Таким образом, ОАО «Витебские ковры» в исследуемом периоде осуществляли как продуктовые инновации, так и процессные инновации, не уделяя должного внимания научным исследованиям и разработкам, а в 2016 г. отказались и от процессных инноваций. Такая ситуация в дальнейшем может вызвать снижение конкурентоспособности организации, особенно на зарубежных рынках.

УДК 314.8.062.2

ПРЕИМУЩЕСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Ящук А.И., доц., Лукаева А.В., студ.

*Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

В Республике Беларусь в настоящее время остро стоит проблема