

## 2.3 Экономика

УДК 658.5

### ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ

**Прудникова Л.В., ст. преп., Чаронко К.С., студ.**  
*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Комплексная оценка основывается на системном подходе к исследованию бизнес-процессов организации и оценке их эффективности, как в динамике, так и во взаимосвязи позволяя получить объективную оценку деятельности организации и являясь важным информационным источником для обоснования и принятия эффективных управленческих решений. В рамках комплексной оценки деятельности организации исследуется эффективность использования как отдельно взятых ресурсов, так и их совокупности. Вопросами методологии комплексной оценки эффективности использования ресурсов организации уже на протяжении нескольких десятилетий занимаются, как зарубежные, так и отечественные ученые – экономисты. Однако какого-то определенного методологического подхода до сих пор не разработано, ни в части видов ресурсов, ни в части системы показателей оценки, ни в части методов обработки информации. Исследование методических подходов к комплексной оценке эффективности использования ресурсов организации, разработанных такими авторами как Ф. Х. Доронина, Е. Ю. Грасс, Л. Ф. Бердникова, В. В. Ковалев, П. И. Разиньков, О. П. Разинькова, Э. В. Никольская, О. В. Барашкова, В. Н. Острецов, Ф. Ф. Хамидуллин, А. Р. Давлетшина, позволило выделить следующие, наиболее существенные недостатки.

Во-первых, в исследуемых методиках предлагается осуществлять оценку эффективности использования только базовых ресурсов (Ф. Х. Доронина, Е. Ю. Грасс, В. В. Ковалев и др.), в лучшем случае дополняя их финансовыми ресурсами (Л. Ф. Бердникова, П. И. Разиньков, О. П. Разинькова, Э. В. Никольская и др.), при этом исследуется система показателей, отражающая не все характерные составляющие этих видов ресурсов.

Во-вторых, отсутствие в исследуемых методиках показателей оценки интеллектуальных и информационных ресурсов, а в период цифровой экономики именно им отдается приоритет (а не трудовым и материальным) (Доронина, Е. Ю. Грасс, Л. Ф. Бердникова, В. В. Ковалев, П. И. Разиньков, О. П. Разинькова, Э. В. Никольская, О. В. Барашкова, В. Н. Острецов, Ф. Ф. Хамидуллин, А. Р. Давлетшина).

В-третьих, факторный анализ в исследованных методических подходах, либо вообще отсутствует (Л. Ф. Бердникова, В. В. Ковалев, П. И. Разиньков, О. П. Разинькова, Ф. Х. Доронина, Е. Ю. Грасс), либо включает ограниченное количество моделей (Э. В. Никольская), не позволяя оценить влияние факторов на эффективность использования каждого из исследуемых видов ресурсов. При этом использование факторного анализа в комплексной оценке позволяет не только выявлять причинно-следственные взаимосвязи различных признаков изучаемых ресурсов, но и решать разнообразные вопросы путем выявления главных действующих факторов, анализа их признаковой структуры и анализа факторной структуры изучаемых признаков различных образований.

В-четвертых, обобщающая оценка эффективности использования ресурсов организации в исследуемых методиках либо вообще отсутствует (В. В. Ковалев, П. И. Разиньков, О. П. Разинькова), либо не позволяет дать оценку всей совокупности используемых ресурсов организации (Л. Ф. Бердникова, Ф. Х. Доронина, Е. Ю. Грасс, Э. В. Никольская). При этом обобщающая оценка представляет собой одновременное и согласованное изучение совокупности показателей, отражающих все аспекты эффективности использования совокупности ресурсов, и содержит обобщающие выводы о результатах использования ресурсов на основе выявления качественных и количественных отличий от базы сравнения.

Таким образом, комплексная оценка эффективности использования ресурсов организации должна позволить дать оценку: качественных показателей эффективности использования не только базовых, но и интеллектуальных и информационных ресурсов; причинно-следственных взаимосвязей исследуемых признаков в рамках динамики эффективности использования ресурсов и их интенсификации.

УДК 330.142

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА

**Прудникова Л.В., ст. преп., Хлусевич М.Р., студ.**  
*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

В современной организации интеллектуальный капитал определяется как новый источник прибыли, который также вносит свой вклад в информационную систему и экономику знаний организации. Проведённые исследования свидетельствуют о разнообразии точек зрения авторов на определение такой экономической категории, как «интеллектуальный капитал»:

- воспринимают интеллектуальный капитал как отдельное понятие или синоним нематериальных активов и гудвилла (Л. Джойя и др.);
- интеллектуальный капитал отождествляют с неосязаемыми активами (Л. Эдвинсон, А. Брукинг, Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстем и др.);
- рассматривают интеллектуальный капитал как процесс, в котором совокупность его структурных элементов приобретает экономическое содержание, выражающееся в сверхдоходах, приросте добавленной стоимости, конкурентных преимуществах организации (А. В. Пострелова, М. В. Донскова, В. Л. Иноземцев и др.);
- рассматривают интеллектуальный капитал как новый актив, который не совпадает ни с гудвиллом, ни с неосязаемыми активами (Р. Рослендер, Р. Финчем и др.);
- рассматривают интеллектуальный капитал как определенный тип ресурса (Р. Петти, Дж. Гутри и др.);
- отождествляют интеллектуальный капитал со знаниями, которыми располагает организация, и которые могут быть выражены в определенной форме (А. А. Дынкин, Т. Стюарт, Р. С. Каплан и др.);