

## **БЕЛАРУСКАЕ НАЦЫЯНАЛЬНАЕ ТЭЛЕБАЧАННЕ**

*Лебедзева С.В., ст. выкл., Шчарбакова К.А., студ.*

*Віцебскі дзяржаўны тэхналагічны ўніверсітэт,  
г. Віцебск, Рэспубліка Беларусь*

Са спрадвечных часоў людзі марылі аб магчымасці бачыць і чуць на любых адлегласцях. Мы рэдка задумваемся аб тым, што жывем у эпоху выканання векавых надзей чалавецтва. Да дасягненняў тэхнічнага прагрэсу людзі прывыклі хутка. Побач са шпаркім развіццём радыёвяшчання ў пасляваенныя гады пачынае нараджацца новы від масавай інфармацыі – тэлебачанне, якое ў нашы дні становіцца адным з магутных сродкаў прапаганды і агітацыі.

У цяперашні час тэлебачанне ў Беларусі дзеліцца на дзяржаўнае і камерцыйнае. Дзяржаўнае тэлебачанне прадстаўлена дзяржаўным прадпрыемствам – “Нацыянальная дзяржаўная тэлерадыёкампанія Рэспублікі Беларусь”, дзяржаўнымі акцыянернымі таварыствамі “Другі нацыянальны канал” і “Сталічнае тэлебачанне”. Агульнанацыянальнае эфірнае камерцыйнае тэлебачанне прадстаўлена толькі забаўляльным тэлеканалам “ВТВ”. Кабельнае тэлебачанне даступна ў многіх гарадах рэспублікі і налічвае каля 100 трансляваных каналаў. Асноўныя каналы беларускага тэлебачання – “Беларусь-1”, “Беларусь-2”, “Беларусь-4”, “Беларусь-5” - сваё вяшчанне вядуць на рускай і беларускай мовах; “Беларусь-3”, “АНТ” – пераважна на беларускай мове; “НТВ-Беларусь” – пераважна на рускай мове; мовамі перадач канала “Беларусь-24” з’яўляюцца беларуская, руская і англійская.

У топ-10 тэлеканалаў, найбольш папулярных у беларусаў, увайшлі восем айчынных, у тым ліку шэсць нацыянальных: “Беларусь-1”, “Беларусь-2”, “АНТ”, “СТВ”, “РТР-Беларусь” і “НТВ-Беларусь”. У сярэднім паказчык месячнага ахопу нацыянальных каналаў беларускага тэлебачання складае 54 %, тады як у 2010 годзе гэты паказчык складаў 46 %. Нацыянальныя тэлеканалы Беларусі маюць не толькі сваю аўдыторыю, але і адпаведны ўзровень даверу. Даволі высокі рэйтынг даверу дэманструюць мясцовае тэлебачанне, абласныя і гарадскія тэлеканалы (не выклікаюць сумневаў у 75 % аўдыторыі).

Нельга не даацэньваць ролю нацыянальнага тэлебачання як сродку фарміравання не толькі масавай свядомасці народа, але і яго нацыянальнай самасвядомасці.

## **ЛИЧНОСТЬ КАК СИСТЕМА**

*Рудко Е.А.<sup>1</sup>, доц., Рагило А.В.<sup>2</sup>, студ.*

*Витебский государственный технологический университет<sup>1</sup>,  
Витебский государственный университет им. П.М. Машерова<sup>2</sup>,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Личность представляет собой целостное единство биологического, психического и социального. Ее формирование и развитие осуществляется в двух измерениях – природном и социальном – в их взаимосвязи, а жизнедеятельность человека зависит от сложного взаимодействия природных и социальных факторов, генетических и культурных программ.

Большинство ученых полагают, что личностью человек не рождается, а становится. Однако в современной науке нет единой теории формирования и развития личности.

Представители биогенетического подхода считают основой развития личности биологические процессы созревания организма. Они рассматривают человека в единстве с остальными представителями живой природы, которые отличаются от

него менее сложной организацией, но обладают сходством с ним, т.к. также подчиняются всеобщим естественным законам. Человек ими оценивается как высокоразвитое живое существо – наиболее совершенное произведение органического мира. Биологическая основа личности охватывает нервную систему, систему желез, процессы обмена веществ (голод, жажда, половой импульс), половые различия, анатомические особенности, процессы созревания и развития организма.

Представители психогенетического подхода не отрицают ни биологических, ни социальных факторов, однако на первый план выдвигают развитие собственно психических явлений. По их мнению, в основе личности лежит ее структура – связь и взаимодействие относительно устойчивых компонентов (сторон) личности: способностей, которые определяют ее успехи в различных видах деятельности; темперамента, от которого зависят реакции человека на окружающий мир; характера, определяющего ее поступки в отношении других людей; волевых качеств, характеризующих стремление человека к достижению поставленных целей; эмоций (переживаний личности) и мотивации, т.е. побуждений к деятельности и общению.

Представители социогенетического подхода определяющими в развитии личности считают структуру общества, способы социализации, взаимоотношения с окружающими и т.д. Важнейшими социогенными слагаемыми личности являются социальные роли, выполняемые ею в различных общностях (семье, школе, группе ровесников), а также субъективное «Я», т.е. созданное под влиянием воздействия других людей представление о себе, и отраженное «Я», т.е. комплекс представлений, созданных из представлений других людей о нас самих. Важными социальными качествами личности являются: активность – способность человека совершать социально значимые действия; интересы, которые выступают в качестве постоянного побудительного механизма познания и деятельности личности; направленность, связанная с убеждениями, установками и ценностями; идентичность как результат сознательного и эмоционального самоотождествления индивида с другими людьми, социальной общностью или идеалом.

Все указанные выше и иные качества и свойства индивида реализуются во взаимосвязи друг с другом. Личность, в таком случае, это не просто результат биологического созревания или матрица специфических условий жизни, а субъект активного взаимодействия со средой, в процессе которого индивид постепенно приобретает (или не приобретает) личностные черты.

УДК 316.4; 82

## **ОБЩЕСТВО БУДУЩЕГО: ДЖ. ОРУЭЛЛ vs О. ХАКСЛИ**

*Уткевич О.И., доц., Плавинский А., студ.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Антиутопия (от греч. *anti* – против, *utopia* – утопия) – направление в художественной литературе и кино, описывающее общество, в котором возобладали негативные тенденции развития. Антиутопия осмыслила многие социальные и духовные процессы в обществе, проанализировала его заблуждения и катастрофы с целью указать тупики и возможные пути их преодоления. Две знаменитых антиутопии XX в. – это романы «О дивный новый мир», написанный в 1932 году О. Хаксли, и «1984», написанный в 1948 Дж. Оруэллом. Миры этих антиутопий кажутся диаметрально противоположными, но в то же время имеют очень много общего. У Оруэлла главный конфликт разворачивается между свободой личности и государственной машиной; у Хаксли – между культурой и цивилизацией. По описываемым системам принуждения в мире Оруэлла неправильное выражение лица дома наедине с собой может обернуться визитом в