

элемента внешней среды. Такие условия наблюдаются в литейных, кузнечных, термических, гальванических и других цехах вредного производства;

– комфортные, когда все элементы трудовой обстановки находятся в достаточном соответствии с человеческим фактором;

– высококомфортные, когда все элементы находятся в наилучшем соответствии с человеческим фактором [2].

Производительность труда зависит не только от окружающей среды, но и от многих производственных факторов. Создать нормальные условия для работы – одна из важных задач менеджеров.

Список использованных источников

1. Современные проблемы организации производства, труда и управления на предприятиях легкой промышленности Республики Беларусь: монография / Е. А. Алексеева [и др.] ; УО «ВГТУ» ; под ред.: Е. В. Ванкевич, В. А. Скворцова. – Витебск, 2010. – 283 с.
2. Потенциал предприятия: компоненты, оценка, выбор стратегии развития: монография / В. А. Скворцов [и др.] ; под науч. ред. В. А. Скворцова, И. Г. Бабени. – Витебск: УО «ВГТУ», 2017. – 191 с.

УДК 338

СРЕДСТВА И МЕТОДЫ ОБОСНОВАНИЯ ПЛАНОВЫХ РЕШЕНИЙ

Суворов А.П., к.т.н., доц., Быньков В.А., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Основная задача планирования состоит в том, чтобы разработать мероприятия, которые необходимо выполнить сегодня для того, чтобы предприятие могло эффективно работать в будущем. Поэтому средства и методы обоснования плановых решений являются тем мостом, который связывает настоящее с будущим. Они в значительной мере определяют научно-технический уровень планирования и качество планов.

При решении многочисленных задач планирования с целью их обоснования и выбора лучшего способа достижения поставленной цели широкое применение получили экономико-математические методы. Экономико-математические методы предполагают решение экономических задач с помощью математического моделирования и применяются в тех случаях, когда требуется не только обоснование плановых решений, но и обеспечить их оптимизацию, то есть из многих разработанных вариантов отобрать наиболее оптимальный.

В планировании принято использовать следующие модели:

– модели, основанные на использовании теории вероятности и математической статистики (стохастические модели). К ним относятся модели, основанные на использовании теории анализа корреляций и регрессий, дисперсионного анализа, массового обслуживания и др.;

– методы математического программирования, которые позволяют выбрать совокупность чисел, являющихся переменными в уравнениях и обеспечивающих экстремум некоторой функции при ограничениях, определяемых условиями работы планируемого объекта;

– методы имитации. В планировании под имитацией понимают создание модели реальной хозяйственной ситуации и манипулирование с этой моделью в целях обоснования планового решения;

– метод оценки и пересмотра планов ПЕРТ. В процессе оптимизации плановых решений применяется класс моделей, основанный на математической теории графов. Частным видом таких моделей являются модели сетевого планирования. ПЕРТ служит мощным инструментом совершенствования и управления сложными

комплексами работ, связанных условиями значительной неопределенности. Этот метод позволяет быстро определить узкие места в выполнении графиков и распределять соответствующим образом ресурсы в целях ликвидации отставания. Метод позволяет рассматривать весь комплекс работ, предусмотренных в планах организации. Система ПЕРТ может быть реализована в нескольких вариантах:

– ПЕРТ/время. Этот метод планирования имеет четыре отличительные особенности: сетевой график, временные оценки, определение резервов времени и критического пути, принятие мер по корректировке графика;

– ПЕРТ/затраты. Этот метод представляет собой дальнейшее развитие метода ПЕРТ/время в направлении оптимизации сетевых графиков по стоимости.

Использованные в работе средства и способы обоснования плановых решений являются наиболее распространенными в современных организациях. Их использование позволяет управленческому персоналу грамотно и рационально подходить к плановым решениям с целью недопущения негативных последствий для организации. В практике внутрифирменного планирования различные методы могут использоваться одновременно, в комплексе, что создаст проблему их синектической (целесообразной) совместимости. Проблема состоит в том, что не все методы могут сочетаться друг с другом. Кроме того, затраты на применение тех или иных методов различны. Целесообразность их применения может изменяться в зависимости от времени и задач. Поэтому при обосновании плановых решений важно знать, что применяемые методы или их фрагменты совместимы друг с другом.

УДК 174

КОРПОРАТИВНАЯ ЭТИКА И РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ДЕЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сысоев И.П., к.т.н., доц., Зинченко Е.А., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В современных условиях работодатели уделяют всё больше внимания вопросам этики корпоративных и личных взаимоотношений при отборе персонала и его приёме на работу, а также непосредственно в процессе выполнения сотрудниками своих профессиональных ролей. Способность сотрудника к соблюдению этики деловых отношений становится одним из критериев оценки его профессионализма. Выполнение сотрудниками организации норм и правил деловой этики становится своеобразной «визитной карточкой», которая во многих случаях определяет готовность клиентов, инвесторов или партнёров сотрудничать именно с данной организацией.

В практической деятельности организации различают несколько видов корпоративной этики: традиционная, основанная на чётко определённых ролях и отношениях между сотрудниками; высококвалифицированная, основной принцип которой – подбор талантливых людей высшего звена, которые будут оказывать влияние на сотрудников низших звеньев; инновационная (антипод традиционной этики) – успешное развитие социальной, экономической и других сфер на базе разнообразных нововведений; общественная, исходит из совместных усилий, командной работы и здоровых доверительных отношений между сотрудниками организации и делает акцент на заботе о своих сотрудниках.

В управленческих решениях выделяют четыре группы основных аргументов, неправильных с этической точки зрения, уверенность в том, что данная деятельность не выходит за рамки этических и юридических норм, то есть на самом деле не является аморальной; что данная деятельность отвечает интересам индивида или корпорации и что ожидаются именно подобные действия; что данная деятельность «безопасна», так как никогда не будет обнаружена и обнародована;