

ступает стимулом или тормозом в его производстве. Именно хорошая "родословная" и реальная перспектива способствовали в 1991 г. рождению 22 товарно-сырьевых бирж в нашей республике. Почему же количество с 22 в 1991 г. сократилось до 11 в 1995 г., а в настоящее время функционирует только одна – Минская товарная биржа. Государство изначально недооценило роль бирж, биржа рассматривалась в узком плане только как место для совершения публичных торгов. Именно поэтому биржевая и брокерская деятельность была приравнена к мероприятиям, проводимым в видеосалонах, стадионах и т.д. с денежными выигрышами и необоснованно обложена налогом на доход по ставке 60 %, что составляло более 90 % прибыли. Второй удар по товарно-сырьевым биржам исходил от Совета Министров республики, который в июле 1992 г. принял постановление, запрещающее колхозам и совхозам продавать зерно на биржах до выполнения государственного заказа. Ни в одном экономически развитом государстве, чей зерновой клин как в Беларуси, не покрывает собственных потребностей, ни о каком госзаказе и слыхом не слышали. Есть квота на поставку продукции по ценам, дающим разумный доход.

УДК 338.516.24

студ. Кулешова О.
доц. Егорова В. К. (ВГТУ)

ОСОБЕННОСТИ МОНОПОЛИЗМА В БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Промышленное производство РБ с точки зрения его монополизации характеризуется:

- 1) сохранением государственной собственности,
- 2) чрезмерно высоким уровнем концентрации производства, долей крупных предприятий и недостаточным развитием мелкого бизнеса, что затрудняет формирование конкурентной среды,
- 3) наличием значительного количества предприятий - монополистов,
- 4) сохранением модифицированных административных монополий (концернов, ассоциаций, министерств),
- 5) слабым влиянием на снижение уровня монополизации конверсии, импортозамещения, совместных предприятий.

При ограничении товарно-денежных отношений государственный монополизм представляет собой всеобщий, универсальный способ обеспечения управления воспроизводством в масштабе республики в целом и в каждой его подсистеме. Предприятие, даже являясь единственным производителем определённой продукции, либо доминируя в производстве или на рынке, не обладает реальной самостоятельностью, и, тем более, монопольной властью, хотя формально считается монополистом. Особенность такой монополии заключается в том, что, будучи искусственно созданной, она не выступает детерминантой своей деятельности, не может реализовать своего монопольного положения ни в области ценообразования, ни в выборе рынков сбыта, ни в способах извлечения и присвоения монопольной прибыли.

УДК 336.711 (476)

студ. Трусов А.А.
доц. Семенчукова И.Ю. (ВГТУ)

ОЦЕНКА КРИТЕРИЕВ НЕЗАВИСИМОСТИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БАНКОВ И ИХ АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ БУНДЕСБАНКА И НАЦБАНКА РБ

1. Доля собственности государства в капитале Центрального банка. Как гласит пар. 2 Закона о Бундесбанке: "основной капитал в размере 290 миллионов ДМ принадлежит Федерации". Согласно закона о Национальном Банке РБ, он находится в собственности республики, подотчётен Верховному Совету РБ.

2. Процедура назначения или выбора руководства Центрального Банка. В качестве высшего органа Бундесбанка функционирует Совет Центробанка, который состоит из президента, вице-президента, 9 директоров земельных Центробанков и 6 даль-нейших членов, которые одновременно являются Членами Совета директоров. Со-гласно последней редакции Закона о НБ РБ от 1995г. Председатель Правления НБ РБ избирался Верховным Советом РБ по представлению Президента РБ на срок 6 лет.

3. Степень определения в законодательстве целей и задач деятельности ЦБ. Для обоих рассматриваемых Централных банков существует крепкая законодательная база.

4. Право государственных органов на их вмешательство в ДКП. Согласно Закона о Бундесбанке, он является полностью независимым в рамках данного закона. Пра-вительство РБ осуществляет координацию деятельности НБ РБ.

5. Наличие законодательного ограничения кредитования правительства. С 1994г. Бундесбанк не выдаёт федерации и её субъектам кассовых кредитов. В Законе о НБ РБ ясно указано, что он должен осуществлять кредитование Правительства, причём в 1999г. – финансирование дефицита республиканского бюджета.

УДК 658.5:658.562

асс. Атамалиева Л. А.
проф. Веденин Г. А. (ВГТУ)

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА

Вопросам определения технического уровня производства в экономической ли-тературе уделяется большое внимание. Весомый вклад в разработку этих вопросов внесли Александрова В., Бялковская В., Петухов Р., Чирков В., Ямпольский С., Дирунов П. и др.

Несмотря на то, что проблема оценки технического уровня производства не но-ва, в экономической литературе нет единства даже в применении терминологии для его определения. В частности, используются такие понятия, как “техничко-экономический уровень”, “научно-технический”, “организационно-технический”, “технический” и т.д. Такая неопределённость в названиях и понятиях зачастую меша-ет достижению взаимопонимания между специалистами и практиками. Изучение имеющихся методических разработок по оценке технического уровня производства, обобщение практического опыта позволило выделить следующий комплекс факто-ров: предметы труда, технологическое оборудование, технология. Для исследования и измерения каждой из трёх характеристик используют количественные показатели. На производстве при оценке технического уровня используются показатели: фон-доотдача, коэффициент обновления основных фондов, коэффициент выбытия ос-новных фондов, коэффициент механизации труда и др. В основу системы показате-лей положены принципы: представительность, универсальность, измеримость, ком-плексность.

УДК 339.138:681.3

студ. Горборов Е.Т.
студ. Шульман К.М.;
проф. Веденин Г. А. (ВГТУ)

УПРАВЛЕНИЕ МАРКЕТИНГОМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Современное общество должно быть информировано. В настоящее время в РБ формируется отрасль производства информационных продуктов и услуг для их дальнейшей продажи с использованием информационных технологий. Информа-ционные и программные продукты выступают главными элементами АБД, являющих-