

2.2 Менеджмент

УДК 658.5

АНАЛИЗ ПРОЕКТИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Ванкевич Е.В., д.э.н., проф., Мирук К.О., студ.
*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Исследуемая организация относится к категории малых организаций с численностью персонала 18 человек и сформирована по линейно-функциональному принципу. Управление в компании осуществляется совокупностью подразделений, каждый из которых специализирован на выполнении конкретных видов работ (функций), необходимых для принятия решений в системе линейного управления. Руководители отделений подчиняются высшему линейному руководителю – директору. Существует 3 уровня управления. Суть проектируемой ОСУ состояла в упорядочении уровней иерархии, должностных инструкций, организации отдела маркетинга, формирование регламента. В рамках работ по совершенствованию ОСУ в организации был проведен анализ распределения функций управления между органами управления [1], в результате которого установлено: подразделения взаимодействуют рационально; отсутствует дублирование функций, что позволяет каждому сотруднику четко выполнять возложенные на него функции в зоне своей ответственности. Система управления в высокой степени адаптивна, способна эффективно выполнять задачные функции в широком диапазоне изменяющихся условий. Организационная структура достаточно гибкая. В процессе работы аппарат управления способен изменять в соответствии с возникающими задачами свои роли в организации в процессе принятия решений и налаживать новые связи.

Таблица 1 – Расчет количественных показателей совершенствования ОСУ

Показатель	Значение
Максимальное количество уровней управления	3
Минимальное количество уровней управления	1
Среднее количество уровней управления	4
Средняя норма управляемости	2,38
Коэффициент соблюдения норм управляемости	0,34
Коэффициент соответствия должности	0,75
Коэффициент сложности управления	0,76
Коэффициент централизации управления	0,2

Анализ показал, что норма управляемости в организации не соблюдена, но учитывая специфику и размер организации данным отклонением можно пренебречь на этапе внедрения ОСУ. Коэффициент соответствия должности равен 0,75, что означает соответствие работников аппарата управления занимаемым должностям по результатам аттестации на 75 %. Такое значение показателя является допустимым. Коэффициент сложности управления равен 0,76, указывает на сильную загруженность информационными процессами управления верхних уровней ОСУ. Также это обусловлено разнообразием должностей и выполняемых в организации функций. Коэффициент централизации управления равен 0,2, что указывает на большое количество людей принимающих участие в принятии решений, касающихся деятельности организации.

Таким образом, анализ проектируемой ОСУ показал, что она является эффективной, адаптивной, позволяет организации стать более конкурентоспособной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ванкевич, Е. В. Теоретические основы менеджмента: учебное пособие для студентов вузов по спец. 1-26 02 02 «Менеджмент» / Е. В. Ванкевич [и др.]; УО «ВГТУ»; под науч. ред. Е. В. Ванкевич. – Витебск, 2009. – 416 с.

УДК 339.138

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОБЪЕМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ

Калиновская И.Н., к.т.н., доц., Седова М.П., маг.
*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Работы многих отечественных и зарубежных исследователей посвящены проблемам управления товарным ассортиментом и методам его прогнозирования (Акулич М., Бузукова Е. А., Баканов М. И., Бабич Т. Н., Бутаков М. М., Дехтарь Г. М., Ильин Н. М., Клещина М. Г., Кузык Б. Н., Мюллер Г., Семаков С. Л., Трубенева Е. Г., Чураков Е. П. и др.). Однако данные публикации посвящены, как правило, организационно-техническим вопросам формирования товарного ассортимента и не дают возможности отбора эффективных методик прогнозирования объемов производства и сбыта товарного ассортимента в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Важно рассмотреть возможные методики анализа и прогнозирования производства и сбыта товара с целью эффективного управления товарным ассортиментом организации и на основании данного анализа, предложить комплексную модель прогнозирования производства и сбыта товарного ассортимента [1].

С целью совершенствования методик прогнозирования товарного ассортимента и его сбыта предлагается комплексная модель прогнозирования производства и сбыта